



**UNIVERSIDAD DE JAÉN**  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Trabajo Fin de Grado

**La formación de  
adjetivos calificativos  
denominales neológicos  
por sufijación en español**

**Alumna: Clara Elvira Álvarez García**

Tutora:           Prof.a. D.<sup>a</sup> Elena Felú Arquiola  
Dpto.:            Filología española

**Julio, 2016**

## Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	P. 6
2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.....	P. 7
3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	P. 8
3.1 LA DERIVACIÓN ADJETIVA.....	P. 8
3.1.1 Introducción.....	P. 8
3.1.2 Formación de adjetivos por sufijación.....	P. 8
3.1.2.1 <i>Adjetivos denominales</i> .....	P. 9
3.1.2.2 <i>Diferencia entre adjetivos denominales relacionales y adjetivos denominales calificativos</i> .....	P.10
3.2. CLASIFICACIÓN DE LOS ADJETIVOS CALIFICATIVOS DENOMINALES SUFIJADOS.....	P. 11
3.2.1. Rainer (1999) .....	P. 11
3.2.1.1 <i>Relación</i> .....	P. 11
3.2.1.2 <i>Semejanza</i> .....	P. 12
3.2.1.3 <i>Posesión</i> .....	P. 12
3.2.1.4 <i>Disposición</i> .....	P. 13
3.2.1.5 <i>Efecto</i> .....	P. 14
3.2.2 Martín García (2014) .....	P. 14
3.2.2.1 <i>Posesión</i> .....	P. 14
3.2.2.2 <i>Semejanza</i> .....	P. 15
3.2.2.3 <i>Causa</i> .....	P. 15
3.2.2.4 <i>Afección</i> .....	P. 15
3.3 ESTUDIO DE LOS SUFIJOS.....	P. 16
3.3.1 <i>-iento, -ento</i> .....	P. 16
3.3.2 <i>-izo</i> .....	P. 17
3.3.3 <i>-ón</i> .....	P. 17
3.3.4 <i>-oso</i> .....	P. 18
3.3.5 <i>-udo</i> .....	P. 19
3.3.6 <i>-uno</i> .....	P. 19

4. ANÁLISIS DE LOS ADJETIVOS CALIFICATIVOS FORMADOS POR SUFIJACIÓN EN ESPAÑOL ACTUAL .....	P. 21
4.1 BANCO DE NEOLOGISMOS DEL CENTRO VIRTUAL CERVANTES.....	P. 21
4.2 ADJETIVOS CALIFICATIVOS EN ESPAÑOL ACTUAL SEGÚN EL BANCO DE NEOLOGISMOS DEL CENTRO VIRTUAL CERVANTES.....	P. 21
5. CONCLUSIONES GENERALES.....	P. 25
6. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	P. 27
7. ANEXO .....	P. 28

## **Resumen**

En este trabajo llevamos a cabo un estudio sobre la formación de adjetivos calificativos por sufijación en español actual. El proyecto consta de dos partes. La primera consiste en una revisión bibliográfica de los principales estudios morfológicos sobre la formación de adjetivos calificativos mediante sufijos derivativos (*-iento, -izo, -ón, -oso, -udo* y *-uno*). La segunda parte consiste en una investigación sobre la formación de adjetivos calificativos neológicos por sufijación en español actual, con el fin de determinar qué esquemas derivativos resultan productivos en la actualidad en la formación de este subtipo de adjetivos. Para ello, nos basamos en los datos encontrados en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes.

## **Palabras claves**

Adjetivo calificativo, neologismo, sufijación, formación de palabras.

## **Abstract**

This paper aims to carry out a study on the formation of suffixed qualifying adjectives in the Spanish language. This project is divided into two different parts. In the first one, a bibliographic review of the most important morphological studies about the formation of qualifying adjectives using derivational suffixes (*-iento, -izo, -ón, -oso, -udo* y *-uno*) will be exposed. The second part, of practical nature, will consist of a research on the formation of neological qualifying adjectives by suffixing in the Spanish language, so as to determine which derivational schemes are more productive nowadays, in the process of formation of this subtype of adjectives. To that end, the research will be based on the data found in a database of neologisms available in the *Centro Virtual Cervantes* webpage.

## **Key words**

Qualifying adjectives, neologism, suffixes, word formation.

## 1. INTRODUCCIÓN

El léxico constituye el aspecto más creativo de la lengua, ya que se encuentra influido por la aparición de nuevas corrientes tecnológicas, sociales y culturales. Debido a esta situación, muchos de los términos que se consideraron neológicos en otros momentos del español, en la actualidad se encuentran desfasados, sobre todo, aquellos términos correspondientes a las nuevas tecnologías, al lenguaje científico o al lenguaje procedente de los medios de comunicación. Si a esto le incorporamos los numerosos préstamos lingüísticos, la formación de nuevos nombres institucionales creados por combinaciones de letras iniciales o la tendencia a eliminar finales de palabras, nos encontramos ante un continuo reinvento del léxico como ente vivo.

En las gramáticas antiguas, la formación de nuevas palabras había sido tratada de una manera marginal. Sin embargo, en las últimas décadas, el estudio de la formación de palabras ha sido cada vez mayor, aunque aún queda mucho campo por trabajar.

Por este mismo motivo, hemos encontrado interesante centrar este Trabajo Fin de Grado en la descripción de la formación de adjetivos calificativos por sufijación, con la intención de hacer una breve revisión las principales gramáticas de referencia de la lengua española y de las monografías sobre la derivación adjetival (ap. 3) para, posteriormente, hacer análisis de los adjetivos calificativos neológicos creados por sufijación que se registran en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes (ap. 4). Las principales conclusiones alcanzadas se presentan en el apartado 5, mientras que las referencias bibliográficas consultadas para la elaboración de este trabajo se relacionan en el punto 6. Finalmente, en el anexo se recoge el corpus de datos que hemos empleado como base empírica de nuestro trabajo.

## 2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Como objetivo general de este Trabajo Fin de Grado nos hemos planteado analizar la formación de adjetivos calificativos por sufijación en español actual con el fin de comprobar qué sufijos son los más productivos en la formación de esta clase de palabras en nuestra lengua.

Los objetivos específicos son los siguientes:

1. Revisión bibliográfica de los principales estudios sobre la formación de los adjetivos calificativos por sufijación.
2. Clasificación de los adjetivos calificativos creados por sufijación.
3. Estudio de los principales sufijos que forman adjetivos calificativos: *-iento*, *-izo*, *-ón*, *-oso*, *-udo* y *-uno*.
4. Análisis de los adjetivos calificativos sufijados neológicos documentados en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes para dar cuenta de la productividad real de los sufijos anteriormente tratados.

Para poder alcanzar los objetivos que acabamos de exponer, tanto generales como específicos, hemos desarrollado la siguiente metodología de trabajo.

En primer lugar, hemos realizado una revisión bibliográfica de los principales estudios morfológicos sobre formación de adjetivos calificativos mediante sufijos derivativos. Así, hemos partido de la lectura de los capítulos correspondientes de la *Gramática descriptiva de la lengua española* (1999) y de la *Nueva Gramática de la lengua española* (2009) y, posteriormente, nos hemos centrado en estudios monográficos y en artículos especializados, como, por ejemplo, la monografía de Martín García (2014) sobre formación de adjetivos, entre otros.

En cuanto a la segunda parte de este trabajo, consistente en una investigación sobre la formación de adjetivos calificativos neológicos por sufijación en español actual, con el fin de determinar qué esquemas derivativos resultan productivos en la actualidad en la formación de este subtipo de adjetivos, nos hemos basado en los datos encontrados en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes. La búsqueda ha sido centrada en los adjetivos neológicos desde el año 2009 al 2015. Cuando se ha obtenido el corpus total de adjetivos neológicos, hemos ido seleccionando años por año los adjetivos formados por los sufijos

*-iento, -iento, -izo, -ón, -oso, -udo y -uno*<sup>1</sup>, por ser considerados los sufijos más productivos en la formación de adjetivos calificativos (los cuales se encuentran clasificados por sufijos en el anexo).

---

<sup>1</sup> A lo largo de este trabajo, citaremos los sufijos por la forma masculina en el caso de aquellos que presentan variación de género.

### 3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

#### 3.1. LA DERIVACIÓN ADJETIVA

##### 3.1.1. Introducción

La morfología léxica es aquella que se encarga del estudio de los mecanismos de formación de nuevas palabras que intervienen en la renovación del léxico (Lang, 1992).

Dentro de la morfología léxica, existe unanimidad entre los autores en considerar la derivación como el proceso más productivo en español para la formación de nuevas palabras.

##### 3.1.2. Formación de adjetivos por sufijación

A su vez, dentro de la derivación, la sufijación probablemente sea el procedimiento más productivo de formación de palabras en español, por el cual se crean continuamente nuevas unidades léxicas. Este proceso es uno de los más creativos de la lengua española, aunque plantea diversos problemas dado el elevado número de sufijos que forman parte del proceso morfológico derivativo. Tradicionalmente, los adjetivos formados por sufijación se han clasificado atendiendo a la categoría gramatical de la base: denominal si la base es un sustantivo (*cáncer > canceroso*), deverbal cuando la base es un verbo (*quebrar > quebradizo*) o deadjetival si es un adjetivo (*verde > verdoso*).

Por otro lado, si nos centramos en la existencia o no de un cambio categorial, podemos destacar que los sufijos que forman adjetivos sobre bases adjetivales no alteran la categoría gramatical de la base, mientras que cuando el sufijo se añade a una base verbal o nominal se produce un cambio de categoría gramatical.

El principal problema que encontramos a la hora de estudiar este tipo de sufijos que forman adjetivos es el número elevado de sufijos adjetivales existente y la falta de un criterio preciso para establecer su nómina (Martín García, 2014), debido sobre todo a la ausencia de una relación directa entre forma y significado. A la hora de clasificar los sufijos formadores de adjetivos, tenemos que tener en cuenta que existen sufijos con alomorfos (*-dor / -or*, como *ahorra-dor / impuls-or*), sufijos polisémicos (por ejemplo *-oso*, que puede indicar semejanza en *lech-oso*, causa en *asombroso*, posesión en *canoso*, etc.), otros con simples diferencias de matices semánticos (*barrig-ón / barrig-udo*), e incluso, sufijos que se consideran obsoletos y vuelven a estar vigente en determinadas formaciones (como *-ata*, que se había fosilizado, pero ha reaparecido en *drogata* o *cubata*). A todo ello hay que añadir el hecho de que, en ocasiones, algunos sufijos se rigen por la simple preferencia de un tipo de base determinada



(por ejemplo, el sufijo *-ico* se adjunta a bases ya derivadas acabadas en *-ía*, como *psicología – psicológico*).

Esta ha sido la clasificación tradicional de la que se ha partido para poder agrupar los sufijos adjetivos, ya que tienden a especializarse en una base, como por ejemplo: sufijos que se combinan con bases verbales (*-nte, cantar > cantante*), con bases nominales (*-al, centro > central*) y, en menor medida, con bases adjetivales (*-ento, amarillo > amarillento*). Por otro lado, también es destacable la posibilidad de que determinados sufijos presenten un mismo contenido semántico, es decir, sean sinónimos. Por ejemplo, hay sufijos que forman adjetivos deverbales que coinciden con sufijos que forman adjetivos denominales, como los casos que vamos a trabajar del sufijo *-ón* (*ligón / barrigón*) o el sufijo *-oso* (*apestoso / ojeroso*).

### 3.1.2.1. Adjetivos denominales

Los adjetivos denominales están formados sobre una base sustantiva y, como adjetivos que son, modifican al sustantivo al cual acompaña, entre otras funciones sintácticas que pueden desempeñar. Tradicionalmente, los adjetivos se han clasificado atendiendo a las diversas relaciones semánticas que se establecen entre el adjetivo y el sustantivo. Así, la NGLE (RAE, 2009: 165) establece dos tipos de adjetivos atendiendo a estas relaciones semánticas, que son los adjetivos calificativos y los adjetivos relacionales. Asimismo, los adjetivos formados por derivación sufijal se encuadrarían en la categoría bien de los adjetivos relacionales, bien de los adjetivos calificativos.

Mientras que los adjetivos relacionales se ajustan a la paráfrasis ‘relativo o perteneciente a’, los calificativos abarcan un mayor espectro semántico. Como se muestra en la NGLE, los adjetivos calificativos derivados pueden denotar ‘ semejanza’ (*arcilloso*), ‘tendencia’ (*impresionable*), ‘intensificación’ (*altísimo*), ‘capacidad para llevar a cabo determinada acción o para recibirla’ (*inspirador*), ‘posesión, presencia o existencia’ (*miedoso*) u otras nociones similares.

Antes de atender a las distintas clasificaciones según los diferentes autores, he encontrado relevante detenerme en la problemática existente a la hora de clasificar los adjetivos derivados en calificativos y relacionales, ya que se dan casos cuya clasificación no es tan sencilla.

Como explica Martín García (2014: 26), “un sufijo denominal puede formar adjetivos relacionales ([*sistema*] *nervioso* = ‘relacionado con los nervios’) o calificativos ([*pelo*] *sedoso* = ‘que parece seda’) y, en cada caso, las interpretaciones semánticas pueden ser variadas: el

adjetivo calificativo *cremoso*, por ejemplo, puede significar la posesión unido al sustantivo *café* o la semejanza con un sustantivo como *betún*".

### 3.1.2.2. Diferencia entre adjetivos denominales relacionales y adjetivos denominales calificativos

En primer lugar, encuentro relevante establecer la diferencia entre los adjetivos relacionales y los adjetivos calificativos, ya que, en casos concretos, las fronteras que separan los adjetivos relacionales de los adjetivos calificativos no son muy claras.

Por un lado, los adjetivos relacionales, como su propio nombre indica, denotan una relación completa entre el adjetivo sufijado y el sustantivo. Por ejemplo, en *central lechera*, el adjetivo relacional *lechera* afecta a todas las características de *central* y la hace perteneciente a un grupo. Por otro lado, los adjetivos calificativos expresan un rasgo, cualidad o propiedad del sustantivo al que acompañan. Por ejemplo, en *vestido sofisticado*, el adjetivo hace referencia a una cualidad del sustantivo. En definitiva, podemos decir que el adjetivo relacional afecta a todos los rasgos significativos del sustantivo, es decir, lo hace perteneciente a un grupo, mientras que el adjetivo calificativo solo afecta o denota una cualidad del sustantivo.

El problema surge cuando los adjetivos relacionales pueden expresar cualidad, lo que no suele suceder a la inversa, por ejemplo, en *conversación familiar*, el adjetivo es relacional, mientras que en *rostro familiar* es calificativo. Debido a esto, nos encontramos ante un mayor número de sufijos relacionales que calificativos, e incluso, coincidentes en algunas formas. Esto supone que no sea tan sencillo clasificar los adjetivos en relacionales y calificativos solo por su forma o estructura interna, sino que habrá que atender en cada caso concreto a la relación semántica que se establece entre el sustantivo y el adjetivo derivativo (RAE, 2009: 134). Esta ambigüedad significativa "se dará solo si el sustantivo en cuestión tiene estructura argumental y el adjetivo admite ambas interpretaciones" (Bosque, 1993: 17) Por ejemplo, en *hombre nervioso*, *nervioso* es un adjetivo calificativo, mientras que en *sistema nervioso* es relacional. Además de las relaciones semánticas entre el sustantivo y el adjetivo, también hay que tener en cuenta los factores extralingüísticos, ya que, por ejemplo, en *espectáculo teatral*, el adjetivo puede ser relacional si se refiere a lo 'relacionado con el teatro' o calificativo si es un 'espectáculo exagerado'.

Esta ambigüedad debe ser tenida en cuenta a la hora de realizar un estudio de los sufijos que forman adjetivos calificativos, ya que en muchos casos estos sufijos no son

exclusivos de adjetivos calificativos o relacionales, sino que, dependiendo del contexto y la relación establecida entre el adjetivo y sustantivo, pertenecerán a un grupo u a otro y esto deberá ser aclarado por la gramática (Bosque, 1993). No obstante, hay sufijos más propensos a formar adjetivos tanto relacionales como calificativos, como *-oso*, mientras que otros forman adjetivos exclusivamente calificativos, como *-udo*.

### 3.2. CLASIFICACIÓN DE LOS ADJETIVOS CALIFICATIVOS DENOMINALES SUFIJADOS

Como he comentado anteriormente, existen problemas notables a la hora de clasificar los adjetivos calificativos formados por sufijación, debido al número elevado de sufijos adjetivales y a la falta de unanimidad en cuanto a los criterios para establecer la nómina de sufijos. Por esto mismo, vamos a proporcionar en este trabajo las dos clasificaciones más significativas; ambas establecen las clases de sufijos por su significado.

#### 3.2.1. Rainer (1999)

Franz Rainer elabora el capítulo perteneciente a la derivación adjetiva de la GDLE (1999: 4595-4640). Rainer distingue entre los siguientes tipos de adjetivos denominales:

- Relativos: ‘que tiene que ver con N’, *otoñizo, canceroso, perruno...*
- Semejanza: ‘que se parece a N, como N’, *arcilloso, ceniciento, campanudo...*
- Posesión: ‘Que posee, lleva, tiene N’, *mugriento, ventrudo, roñoso...*
- Disposición: ‘que tiene afición por N’, *aventurero, mujeriego, belicoso...*
- Efecto: ‘que causa N’, *apetitoso, bochornoso, cancerígeno...*

En su capítulo, Rainer (1999) elabora una lista de sufijos pertenecientes a cada grupo, de entre los cuales nosotros nos vamos a centrar en los siguientes: *-ento, -izo, -ón, -udo, -oso* y *-uno*, ya que, como muestra la NGLLE (RAE, 2009: 133-140), son los sufijos más productivos en la formación de adjetivos calificativos.

##### 3.2.1.1. Adjetivos de relación<sup>2</sup>

En su capítulo sobre derivación adjetiva, Rainer (1999) incluye una tabla de sufijos formadores de adjetivos de relación donde aparecen sufijos coincidentes con los calificativos

---

<sup>2</sup> Aunque este trabajo está centrado en la formación de adjetivos calificativos, he querido introducir este punto perteneciente a la clasificación de Rainer (1999), donde se aprecia la problemática expuesta en el punto 3.1.1.2 y la homofonía de los sufijos trabajados.

que vamos a trabajar, que son: *-izo/a (otoñizo), -ón/a (borgoñón), -oso (canceroso, barroso) y -uno (perruno, gonzaluno, villahermosuno)*. Aunque *-oso* y *-uno* se pueden considerar sufijos adjetivales calificativos, en algunos casos funcionan como relacionales.

- El sufijo *-oso* se encuentra casi en su totalidad con valor relacional en el lenguaje médico: *canceroso, nervioso...*
- Por otro lado, el sufijo *-uno* se adjunta a bases pertenecientes a animales: *caballuno, ovejuno...*
- El sufijo *-ón* se utiliza con función deonomástica de lugar, aunque las formaciones con este sufijo son bastantes irregulares: *bretón, bergoñón, gascón...*

### 3.2.1.2. Adjetivos de semejanza

Aunque Rainer (1999) realiza esta distinción, en algunos casos estas categorías se solapan bastante, ya que hay muchos sufijos que tienen interpretaciones aplicables a todas las categorías: “Los sufijos productivos con sentido de semejanza son, por un lado, los mismos que en el caso de los sufijos relacionales, dado que un adjetivo relacional puede siempre usarse como adjetivo de semejanza si el sustantivo base y el contexto favorecen tal lectura [...]” (Rainer, 1999: 4627). La excepción a esta norma está formada por tres sufijos: *-esco*, *-oide* y *-oso*, los cuales no provienen de una recategorización del adjetivo relacional:

- *-oso*: son muy numerosos los adjetivos con este sufijo que tienen a la vez sentido posesivo y de semejanza: *acuoso, arcilloso, cenizoso...* Por otro lado, algunos adjetivos solo son usuales con sentido de semejanza, por lo que Rainer ha diferenciado los dos grupos, como *esponjoso, gelatinoso, meloso...*

Por otro lado, otros de los sufijos que estamos tratando, aunque no son tan productivos como *-oso*, también presentan usos ambivalentes entre lo relacional y la semejanza:

- *-udo*: es principalmente posesivo, aunque encontramos usos de semejanza como: *campanudo* o *ganchudo*.
- *-uno*: hay muy pocas formaciones, podemos mencionar *frailuno* o *lacayuno*.

### 3.2.2.3. Adjetivos de posesión

Tanto el sentido posesivo como el de semejanza dependen en muchos casos de la relación que se establezca entre el sustantivo base y el modificado por el sufijo derivativo. “Así, *metálico* tiene sentido posesivo en *puerta metálica* porque las puertas pueden ser de

metal, en tanto que en *sonido metálico* le damos un sentido de semejanza porque sabemos que los sonidos no pueden ser de metal” (Rainer, 1999: 4630).

Los sufijos más productivos pertenecientes a este subgrupo son: *-ado*, *-ico*, *-ón*, *-oso* y *-udo*, como comentaremos a continuación:

- Los sufijos *-ón* y *-udo* son auténticos sufijos posesivos. Por ejemplo, *barrigón* y *barrigudo* no se puede parafrasear con ‘que tiene que ver con N’.
- *-ón* forma adjetivos posesivos de partes del cuerpo: *narigón*, *barrigón*... Aunque generalmente tiene valor intensivo, en algunos casos concretos *-ón* significa lo contrario, como en *pelón* y *rabón*. También se forma con ese sufijo el adjetivo posesivo con carácter negativo relacionado con la edad, como es *cuarentón*, *cincuentón*...
- Aunque el sufijo *-oso* puede aparecer en todos los adjetivos denominales, sin duda el más importante al que pertenece es al de los adjetivos posesivos. Este sufijo está presente en varias series:
  - Cuando designa enfermedad: *gotoso*, *roñoso*, *tuberculoso*...
  - Particularidad física con matiz intensivo: *musculoso*, *grasoso*, *ojeroso*...
  - Circunstancia más bien accidental: *andrajoso*, *mocoso*, *sudoroso*...
  - Cuando se refiere a un estado: *ansioso*, *angustioso*, *furioso*...
  - Disposición: *bondadoso*, *avaricioso*, *ambicioso*...
- El sufijo *-udo* forma adjetivos derivativos posesivos con matiz intensivo. En América Latina se utiliza este sufijo más que en España.
  - Generalmente la base sobre la que se adjunta el sufijo tiene relación con el cuerpo humano: *barbudo*, *mofletudo*, *velludo*...
  - La base puede ser también una disposición física o psíquica: *pacienzudo*, *concienzudo*...
  - Se encuentra lexicalizados los superlativos del tipo: *cojonudo*, *macanudo*...
- El sufijo *-iento* no es muy productivo cuando nos referimos a adjetivos posesivos, aunque existe una serie en la cual significa ‘sucio’: *mugriento*, *grasiento*, *polvoriento*...

#### 3.2.1.4. Adjetivos de disposición

Dentro de este grupo, el único sufijo que forma adjetivos de disposición de los que estoy trabajando es *-oso*, aunque no es muy productivo. Algunos ejemplos serían: *belicoso*,

*ceremonioso, chismoso...* Por otro lado, también sería un adjetivo de disposición *gargajiento*, con el sufijo *-iento*.

### 3.2.1.5. Adjetivos de efecto

Como en los casos anteriores, el único sufijo que tiene cierta productividad es *-oso*: *angustioso, asombroso, bochornoso, asqueroso...* Como remarca Rainer (1999), aunque este tipo de adjetivos se encuentran en el habla cotidiana con bastante asiduidad, no hay existencia de neologismos.

## 3.2.2. Martín García (2007: 253-264; 2014: 39-41)

Mientras que Rainer (1999) se centra en los sufijos que forman adjetivos, Martín García (2014) realiza una clasificación de los adjetivos calificativos sufijados atendiendo a los valores semánticos que presentan. Estos valores semánticos pueden proceder tanto de la base nominal a la que se adjuntan como del sustantivo modificado. Esto quiere decir que, en muchos casos, el valor semántico del adjetivo depende de la relación establecida entre el sustantivo y el adjetivo (como ocurre en los adjetivos relacionales).

Según Martín García (2014), se puede establecer una relación de significados en los que quedarían agrupados los adjetivos calificativos derivados:

- Posesión: ‘que posee o que tiene N’, como *barrigudo, barbudo, estrellado...*
- Semejanza: ‘que se parece a N’, como *granoso, ceniciento, pajizo...*
- Causa: ‘que causa N’, como *fastidioso, lioso, angustioso...*
- Afección: ‘que le gusta N’, como *aventurero, mitinero, juerguista...*

### 3.2.2.1. Posesión

En estos casos, en el adjetivo sufijado se encuentra el constituyente poseído y en el sustantivo, el poseedor; como, por ejemplo, *pelo canoso* (‘pelo que tiene canas’). Esta posesión puede ser alienable o inalienable. Por ejemplo, si la cualidad que indica el adjetivo sufijado se encuentra contenida en el propio sustantivo, lo consideramos una relación de posesión inalienable, como *hombre barbudo*, mientras que si no se encuentra, lo denominamos alienable, como *cielo gris* (Martín García, 2014: 39-40).

La relación de los sufijos adjetivales calificativos de posesión inalienable es bastante interesante, pues “los sufijos *-udo* y *-ón* se unen a sustantivos que denotan partes del cuerpo humano, de modo que la propiedad supone una intensificación de esa parte: *hombre barrigón*

= ‘Hombre que tiene mucha barriga’” (Martín García, 2014: 39-40). La principal diferencia entre estos dos sufijos es el grado apreciativo despectivo que tienen, ya que se considera que el sufijo *-udo* es más despectivo que *-ón* (*barrigudo* ~ *barrigón*). Asimismo, en otros casos, la formación en *-ón* puede indicar falta de esa característica impuesta por la base y el adjetivo en *-udo* intensificación (*pelón/peludo*).

En ocasiones, esta relación de posesión inalienable no depende tanto del sufijo como del sustantivo modificado. Así, por ejemplo, el adjetivo *cremoso* expresa posesión inalienable cuando acompaña a un sustantivo al que le aporta una característica intrínseca de dicho sustantivo, por ejemplo, si el adjetivo *cremoso* acompaña al sustantivo *café* o *helado*. En este caso de posesión inalienable, la interpretación se considera de abundancia de la característica denotada por el adjetivo, mientras que en los adjetivos de posesión alienable esto no es posible (Martín García, 2007: 258-259).

#### 3.2.1.2. Semejanza

En este subgrupo semántico, el adjetivo calificativo denota las propiedades más relevantes del sustantivo al que acompaña. El caso más característico es el de los colores (*pajizo*), los sabores (*aceitoso*), el aspecto (*rugoso*), la forma (*barroso*) y el olor (*sudoroso*). De esta manera, el sustantivo modificado por el adjetivo posee alguna característica que define a la entidad denotada por el nombre base: por ejemplo, en *pelo sedoso* se le atribuye al pelo propiedades de la seda (Martín García, 2014: 40).

#### 3.2.1.3. Causa

Este tipo de adjetivos se caracterizan por el hecho de que el sustantivo base expresa un resultado y el sustantivo modificado es el agente que lo provoca: *rampa peligrosa* (‘rampa que causa peligro’) / *argumento dudoso* (‘argumento que causa duda’).

El sufijo más productivo de este tipo es *-oso*. En este caso, “el sufijo *-oso* puede ser polisémico, ya que puede ser interpretado tanto como posesión como resultado”. Dicha ambigüedad debe ser resuelta con el sustantivo modificado, por ejemplo: Esta puede significar tanto posesión como causa: *asunto peligroso* indica posesión, mientras que en *hombre peligroso* se indica causa (Martín García, 2007: 259).

Cuando un mismo sustantivo forma la base de dos adjetivos, se le suelen adjuntar distintos sufijos, uno de los cuales indica la causa (*angustioso*, *fastidioso*) y otro la posesión (*angustiado*, *fastidiado*).

#### 3.2.1.4. *Afección*

En estos casos, el sustantivo de la base indica la actitud y el sustantivo modificado la entidad humana (*mujer juerguista* = ‘mujer a la que le gusta la juerga’). Los sufijos más productivos de entre los que presentan este valor semántico son *-ero* e *-ista*, los cuales suelen estar formados sobre sustantivos en *-ismo* (*partido socialista* = ‘partido del socialismo’).

### 3.3. ESTUDIO DE LOS SUFIJOS

#### 3.3.1. *-iento, -ento*

El sufijo *-ento* y su variante *-iento* se adhieren a bases nominales y denotan la noción designada por la base nominal, generalmente de intensidad, extensión o abundancia. En muchos casos, estos adjetivos expresan la cualidad de tener, sentir, o manifestar dicha noción, como *hambriento* o *somnoliento* (RAE, 2009: 138-139).

Una variante de este sufijo es *-lento* o *-liento*, aunque todos los adjetivos en los que aparece son de origen latino, como *truculento*, *virulento*... en muy pocos de ellos se percibe en un análisis sincrónico la relación con la base nominal, por lo que no se puede afirmar que sea productiva esta derivación en español actual.

Este sufijo proviene, según Pharies (2002: 120-121), de un falso corte del sufijo latino *-ULENTUS*, proveniente del étimo culto *-LENTUS*. El alomorfo *-ento* suele sustituir la forma regular *-iento* tras una consonante palatal. En latín significaba abundancia de la característica impuesta por la base. Estos sufijos son, generalmente, peyorativos.

Como muestra Malkiel (1977) en su estudio fundamental del sufijo español, la reducción del latín *-ULENTUS* al español *-iento* se debe a un reanálisis morfológico, producido por una falsa segmentación.

Se conservan en español actual una veintena de latinismos formados con este sufijo, como *virulento* (VIRULENTUS), *corpulento* (CORPULENTUS), e incluso se forma en español popular una serie de adjetivos con este sufijo en *-ulentos*. Ya en los primeros documentos escritos en lengua romance, se puede observar cómo este sufijo muestra su productividad en español desde el siglo XIII. (*famniento* - *fambriento* ‘hambriento’, *friolento* - *friolento* – *friolento* (*frior*)).

Según Lang (1990: 201), este sufijo se encuentra fosilizado, con muy pocos neologismos, aunque en ocasiones forma adjetivos de algunos nombres comunes, como



*harapiento* o *piojento*, aunque estas formaciones tienden a ser sustituidas por otras con sufijos más productivos, como *-oso*, como *haraposo* o *piojoso*.

### 3.3.2. *-izo*

Basándonos principalmente en el estudio realizado por Pharies (2002: 175-176), relacionamos este sufijo como resultado del sufijo latino *-ĪCIUS*, el cual, desde el latín, se ha adherido a sustantivos, como *LATERICIUS* ‘hecho de ladrillo’, por lo que lo podemos considerar un sufijo puramente denominal desde sus orígenes. Ese sufijo se une en latín tanto a bases materiales (*STRĀMENTICIUS* ‘hecho de paja’), como a bases que refieren a personas (*MERETRĪCIUS* ‘perteneciente a una meretriz’).

Actualmente, el sufijo *-izo* español ha sido bastante prolífico, aunque no conservamos prácticamente palabras patrimoniales. Sin embargo, en castellano se le ha dotado mayor libertad de cuanto al tipo de base a la que se adhiere; por ejemplo, se puede añadir a sustantivos de animales para denominar a sus encargados, como *porquerizo* o *caballerizo*.

Por otro lado, el sufijo postparticipial *-dizo* amplió en la época hispanorromance sus posibilidades de combinación; en latín sólo se unía a participios pero posteriormente se empezó a adjuntar a bases verbales. Actualmente, en español se pueden realizar construcciones tanto activas como pasivas con el sufijo *-dizo*, como *caedizo* (‘que cae fácilmente’) o *bebedizo* (‘que se puede beber’) Se consideran pertenecientes a este sufijo las variaciones *-adizo* (*colgadizo*), *-idizo* (*escurridizo*) o *-edizo* (*corredizo*).

No todos los autores consideran que el sufijo *-dizo* sea el mismo sufijo que *-izo*, ya que, aunque en la actualidad el sufijo *-izo* “comparte con *-dizo/ -diza* el significado básico de propensión o tendencia” (NGLE, 2009: 149), no tienen el mismo origen latino. Autores como Lang (1990: 207) sí agrupan a los sufijos *-izo* y *-dizo* dentro de la misma clasificación, aunque remarcan que solo es posible desde un punto de vista sincrónico.

### 3.3.3. *-ón*

Este sufijo tiene dos orígenes y funciones distintas. Por un lado, el sufijo latino *-Ō -ŌNIS* se empleaba con sustantivos para designar características personales con intención aumentativa e individualizadora, la cual evoluciona al sufijo nominal aumentativo español. Por otro lado, *-IŌ -ŌNIS* deriva las acciones verbales y las nominaliza, evoluciona en español en *-ción* y *-zón* (entre otros). Estos dos sufijos terminan influyéndose mutuamente (Pharies, 2002: 429-432).

Generalmente se entiende *-ón* como sufijo aumentativo, aunque sus rasgos semánticos son más complejos. En algunos ejemplos (antes hemos hablado de *-ón y-udo*) tiene una connotación más bien diminutiva, como *rata > ratón, pelo > pelón*. Con respecto a sus distintos valores, existen otros casos donde se introduce un valor negativo equivalente a *-udo*, como en *cabeza > cabezón > cabezudo*.

Por otro lado, *-ón* se adjunta a bases verbales como en *llorón*, formación que no se refiere al valor del referente, como en los casos denominales, sino la intensidad de sus acciones habituales (en estos casos, el valor despectivo no pertenece al sufijo, sino a la intencionalidad del verbo al que se adjunta).

Hay que tener en cuenta que la terminación *-ón* no siempre es sufijal en español. Existen palabras con esta terminación procedente del griego (*embrión*), del árabe (*algodón*), del italiano (*balcón*), del occitano y catalán (*carretón*)<sup>3</sup>.

Por otro lado, el sufijo *-ón* puede tener valor apreciativo o no apreciativo. Por ejemplo, en *hombrón (hombre)* es apreciativo, mientras que *parón (parar)* es no apreciativo, ya que, además de cambiar el sentido de la base, también cambia y modifica su categoría gramatical (Lang, 1992).

### 3.3.4. *-oso*

Como se indica en la RAE (2009: 136), el sufijo derivativo *-oso* es considerado uno de los más productivos en el español actual, ya que puede unirse a bases de tres tipos: adjetivales (*grandioso, verdoso*), nominales (*airoso, cariñoso nuboso, perezoso...*) y verbales (*ostentoso, pegajoso, temeroso, empalagoso*).

En español, se utiliza para derivar adjetivos con valores semánticos de abundancia, semejanza y propensión. Según Ernout (1949), este sufijo crea equivalentes del adjetivo, que “no tienen otro valor que el de sustituir un adjetivo simple del mismo sentido por una forma más amplia, jugada por consiguiente más expresiva”.

Según Pharies (2002: 451-452), la gran mayoría de palabras españolas que se derivan con *-oso* provienen de étimos latinos atestiguados antes de 1300, como *vicioso* (VITIOSUS < VITIUM ‘vicio’), *sabroso* (SAPOROSUS < SAPOR ‘sabor’), *amoroso* (lat. tard. *amorusus* < *amor* ‘amor’). También hay un grupo de derivados ya romance pero también bastante antiguos, como *dudoso (duda)*, *engañoso (engaño)*, *codicioso (codicia)*.

Como hemos comentado, el sufijo *-oso* es uno de los más productivos en español y se ha especializado para casi todos los valores semánticos: puede formar adjetivos relacionales y

---

<sup>3</sup> Ejemplos extraídos de Pharies (2002: 432).

adjetivos calificativos de posesión, causa, semejanza, clase y acción. De este modo, Martín García (2007: 260) afirma lo siguiente:

La interpretación de los adjetivos en *-oso* se determina a partir de la relación entre la base y el sustantivo modificado por el adjetivo. Si el adjetivo es deverbal, el sustantivo modificado es el argumento externo del verbo base; si, por el contrario, el adjetivo es denominal el sustantivo modificado por el adjetivo establece una relación con el sustantivo base. En consecuencia el sufijo *-oso* carece de valor léxico y su función es materializar la relación entre los dos elementos.

De esta forma, podríamos considerar las paráfrasis de los adjetivos sufijados en *-oso* de la siguiente forma (Martín García, 2007: 260):

- a. Posesión → ‘que tiene N’: *cuidadoso, envidioso, miedoso, ojeroso*
- b. Causa → ‘que causa N’: *bochornoso, dudoso, espantoso, ruidoso...*
- c. Semejanza → ‘que es semejante a N’: *gelatinoso, sedoso, gelatinoso...*
- d. Clase → ‘de N’
- e. Acción → ‘que V’: *apestoso, gastoso, picajoso...*

Las cuatro primeras paráfrasis corresponden a formaciones denominales y la última a deverbales. De ellas, las dos primeras son las más frecuentes y productivas en el español actual y las que más matices significativos presentan según el sustantivo modificado por el adjetivo. Como señala la NGLÉ (p. 136), en muchas ocasiones es difícil determinar si el derivado adjetival proviene de una base nominal o verbal, ya que por ejemplo, *mentiroso* puede asociarse a *mentir* o a *mentira*. Esto mismo ocurre con distintos ejemplos como *lamentoso, honroso, estudioso...*

### 3.3.5. *-udo*

Este sufijo es bastante común en español. Se suele aplicar a animales o personas que destacan por su tamaño excesivo, exagerado, desproporcionado o deformación, como *mofletudo, narigudo, tripudo, bigotudo...* (RAE, 2009: 139).

Según Leumann (1977: 333-34), es posible que este sufijo, combinado con las vocales temáticas del verbo, formase el participio de pasado perfecto en indoeuropeo, el cual evoluciona a la terminación latina *-UTUS -A, -UM*. Solo dos ejemplos españoles se remontan al étimo latino: *cornudo* y *canudo* [XV], ya que esta terminación se pierde en etapa medieval.

En algunos usos, el sufijo *-udo* coincide con *-ón* en alguno de sus usos, aunque este último es más frecuente. Coincide en pares como *barrigón ~ barrigudo* o *cabezón ~ cabezudo*.

### 3.3.6. -uno

Gracias a los estudios de Malkiel (1950, 1959b) sobre este sufijo, podemos restringir su uso en derivados de nombres de animales. Se remonta a –UNUS, cuya función latina se mantiene en castellano: *lobuno*, *chotuno*, *perruno*. Este tipo de sufijos vienen encabezado bajo *cabruno* y *cabrituno*, dos palabras de las más antiguas dotadas del sufijo (Pharies, 2002: 529-530).

Este sufijo alterna los usos calificativos con los relacionales. Si su uso es calificativo se suele parafrasear con ‘semejante a N’

Posteriormente, este sufijo que caracteriza al rango de animales, pasa a describir apariencias o caracteres humanos, como *amor perruno*. Como bien describe Pharies (2002) en la entrada perteneciente a este sufijo, cuando a un ser humano se le asigna una descripción perteneciente a animales, suele contener un aire peyorativo, de ahí la asociación de *-uno* con la connotación negativa. Posteriormente, las bases a las que se les adjuntaba este sufijo fueron más variadas, no de animales, aunque mantiene el fuerte aire negativo, como *bajuno* u *hombruno*.

Los adjetivos calificativos formados con este sufijo suelen parafrasearse con ‘semejante a N’. Si son adjetivos relacionales, suelen indicar pertenencia a un grupo o clase (*cabruno*, *conejudo*, *ovejuno*) (RAE, 2009: 149).

## **4. ANÁLISIS DE LOS ADJETIVOS SUFIJADOS EN ESPAÑOL ACTUAL**

### **4.1 BANCO DE NEOLOGISMOS DEL CENTRO VIRTUAL CERVANTES**

El Banco de Neologismos que recoge el Centro Virtual Cervantes, en el cual nos hemos basado para la elaboración de este apartado, recoge neologismos léxicos provenientes de los medios de comunicación, tanto orales como escritos. Este proyecto empezó sobre las bases de los datos neológicos de BOBNEO del Observatori de Neologia del IULA, el cual recoge datos desde 1988. Este proyecto es realizado con neologismos tanto españoles como catalanes.

Además de los datos de BOBNEO, para los neologismos españoles se han creado dos redes que ayudan a que este proyecto siga adelante. Una de ellas, en funcionamiento desde 2003, se denomina Atenas Neológicas y en ella participan universidades latinoamericanas como la de Argentina, Chile, Colombia, Cuba, México, Perú y Uruguay. El otro proyecto se denomina NEOROC, red creada en 2004 con las universidades españolas de Alicante, Cádiz, Málaga, Murcia, País Vasco, Salamanca y Valencia.

El Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes funciona como inventario etiquetario a partir de los cuales los investigadores puedan trabajar, establecer diagnósticos y analizar el uso y productividad de los neologismos, tanto en español como en catalán.

En el listado que presentamos en el Anexo se ha indicado, junto a cada neologismo, el número total de casos documentados, así como las fuentes donde se han encontrado y el país de la que procede dicha fuente

### **4.2 ADJETIVOS CALIFICATIVOS EN ESPAÑOL ACTUAL SEGÚN EL BANCO DE NEOLOGISMOS DEL CENTRO VIRTUAL CERVANTES**

En este apartado nos centraremos en el análisis de formación de adjetivos calificativos denominales creados por sufijación a partir de los datos obtenidos en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes desde el año 2009 a 2015. Para poder realizar una búsqueda coherente, nos hemos centrado en los sufijos *-iento*, *-izo*, *-ón*, *-oso*, *-udo* y *-uno*, los cuales, según la revisión bibliográfica realizada en el punto anterior, son los más productivos a la hora de formación de adjetivos calificativos denominales.

En primer lugar, encontramos que en 2015 de 1073 adjetivos neológicos formados por sufijación, solo 8 adjetivos presentan los sufijos que hemos trabajado; son los siguiente: *bigotón*, *chocolatoso*, *eritematoso*, *esotericón*, *mollatoso*, *rapón*, *resacoso* y *viejuno*, lo cual supone el 0,74% del total de los adjetivos neológicos por sufijación. Esto un número muy

escaso de adjetivos calificativos sufijados, frente al asombroso 38,39% (412 casos) de los neologismos formados con el sufijo *-ista* o el 5,68% (61 casos) de neologismos formados por el sufijo relacional *-al*.

Partiendo de estos escasos datos del 2015, nos hemos adentrado en los años anteriores, hasta el 2009, obteniendo un resultado semejante. Hemos documentado en estos seis años un total de 41 formaciones:

- En 2009, 9 formaciones: *craterioso, fumón, glamoroso, glamuroso, ochentoso, prejuicioso, setentoso, suspiroso, trafoso*.
- En 2010, 6 formaciones: *escarbón, gorilón, morralloso, noventoso, pellejoso, viejuno* (2 casos).
- En 2011, 5 formaciones: *chipotudo, drogón* (dos contextos), *malacaroso, prejuicioso, trincón*.
- En 2012 no se documentan casos de adjetivos calificativos con estos sufijos.
- En 2013, 4 formaciones: *cachoso, cantaleto, eritematoso, pencoso*.
- En 2014, 9 formaciones: *condoriento, frutoso, gastón, guapachoso, literatoso, merengoso, poncherudo, quimboso, viroso*.
- En 2015, 8 formaciones: *bigotón, chocolatoso, eritematoso* (ya documentado en 2013), *esotericón, mollatoso, rapón, resacoso, viejuno* (documentado en dos casos en 2010).

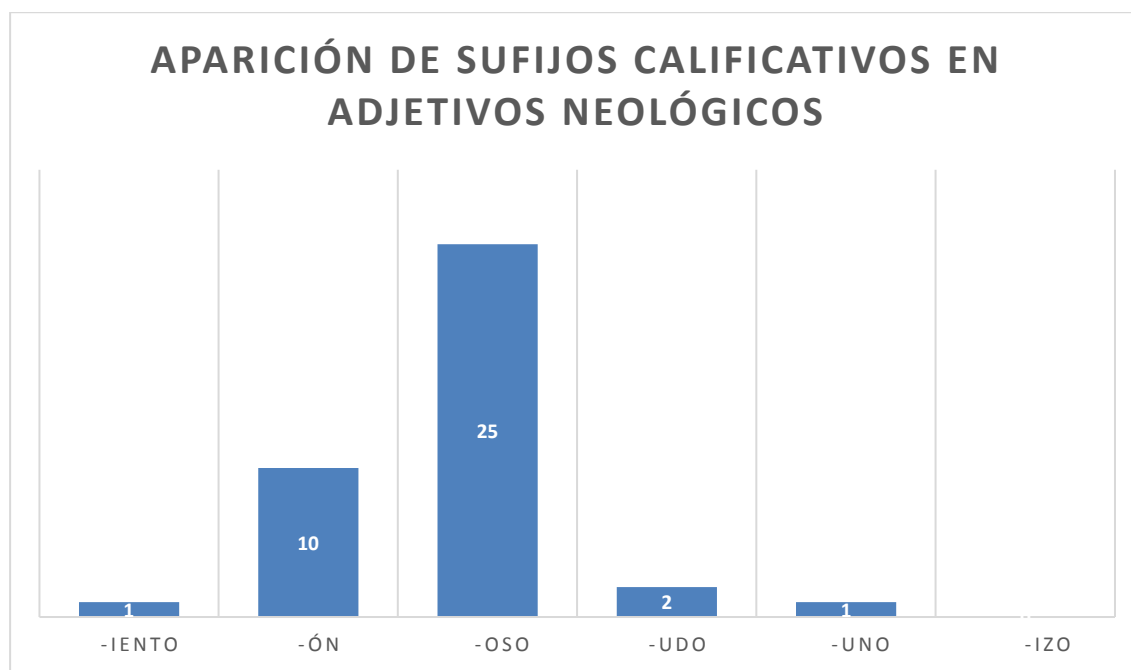
Una vez clasificados todos los adjetivos calificativos sufijados, podemos observar cómo en 2012 no se registra ninguna formación de adjetivo calificativo con los sufijos que estamos trabajando. Igualmente se observa que la mayoría de los adjetivos calificativos hallados pertenecen a la categoría denominal. Esto es explicable por el hecho de que en la revisión bibliográfica nos hemos centrado en los sufijos calificativos denominales, y son en los que hemos centrado esta búsqueda de neologismos.

En el único caso en el que encontramos un sufijo calificativo adjunto a bases verbales es en el caso del sufijo *-ón*, que, como hemos comentado en el apartado anterior correspondiente a este sufijo, puede tener una interpretación tanto apreciativa como no apreciativa, de ahí su valor y su capacidad para adjuntarse a distintos tipos de bases, tanto nominales como verbales. Por ejemplo, en los casos recogidos, hemos estado trabajando con neologismos sufijados en *-ón* de verbales, como *trincón*, y denominales, como *drogón*.

Otro caso bastante destacable es la posible fosilización del sufijo *-izo*, el cual no aparece en ningún caso documentado en el Banco de Neologismos en estos últimos seis años.

Del mismo modo, el sufijo *-udo* aparece solo en dos casos (*chipotudo* y *poncherudo*), mientras que el sufijo *-uno* aparece en *viejuno* (documentado en tres ocasiones, dos en 2010 y una en 2015).

A continuación se muestra un gráfico, en el cual se recogen los usos de estos sufijos en neologismos desde el 2009 hasta el 2015:



Como se ha comentado anteriormente en el marco teórico, todos los autores coincidían en afirmar que el sufijo *-oso* es el más productivo en la formación neológica de adjetivos calificativos. En nuestra búsqueda, hemos llegado a la misma conclusión, ya que de 39 adjetivos (47 casos), 25 formaciones (30 casos) han sido realizadas con *-oso*, lo que supone el 65,86% del total. Estas formaciones neológicas son las siguientes:

CACHOSO	LITERATOSO	PREJUICIOSO
CANTALETOSO	MALACAROSO	QUIMBOSO
CHOCOLATOSO	MERENGOSO	RESACOSO
CRITERIOSO	MOLLATOSO	SETENTOSO
ERITEMATOSO	MORRALLOSO	SUSPIROSO
FRUTOSO	NOVENTOSO	TRAFOSO
GLAMOROSO	OCHENTOSO	VIROSO
GLAMUROSO	PELLEJOSO	
GUAPACHOSO	PENCOSO	

En este corpus observamos que todos los adjetivos terminados en *-oso* provienen de bases sustantivas, por lo que el 100% de los neologismos hallados son adjetivos calificativos denominales formados por sufijación, como *frutoso* de *fruta*, *morralloso* de *morralla*, *viroso* de *virus*, etc.

Como hemos señalado a lo largo de este trabajo, con este tipo de formaciones determinar si se trata de un adjetivo calificativo o relacional depende de la relación semántica establecida entre el sustantivo y el adjetivo, o incluso del contexto. De estos 25 adjetivos, el 16% pueden funcionar como adjetivos relacionales dependiendo del contexto, como son *viroso*, *eritematoso*, *merengoso* y *chocolatoso*.

Si estudiamos la relación semántica que se establece entre el adjetivo y el sustantivo en los contextos extraídos del Banco de neologismos, llegamos a la siguiente tabla (adjetivos en el anexo):

<b>RELACIÓN</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>POSESIÓN</b>	16	64%
<b>CAUSA</b>	2	8%
<b>SEMEJANZA</b>	6	24%
<b>AFECCIÓN</b>	1	4%

En esta tabla, hemos considerado como adjetivos de posesión *chocolatoso*, *eritematoso*, *guapachoso*, *literatoso*, *mollatoso*, *pellejoso*, *malaceroso*, *criterioso*, *glameroso*, *morralloso*, *glamuroso*, *percioso*, *prejuicioso*, *resacoso*, *merengoso* y *viroso*. Como adjetivos de causa *cantaletoso* y *trafoso*. Como adjetivo de semejanza *cachoso*, *frutoso*, *noventoso*, *ochentoso*, *setentoso* y *quimboso*. Y, finalmente, como adjetivo de afección *suspiroso*.

Como hemos observado, además de ser el sufijo *-oso* el más productivo dentro de la formación de adjetivos calificativos neológicos, los que predominan son los que establecen una relación semántica de posesión con la base. Aunque en esta tabla hemos clasificado los adjetivos atendiendo a las relaciones semánticas más representativas, hay que tener en cuenta que no siempre estas relaciones son tan claras y dependen en numerosas ocasiones del contexto.

Para finalizar, nos gustaría señalar que el 62,05% de los neologismos que hemos utilizado para realizar este estudio proceden de la prensa latinoamericana (25 ejemplos, frente a 15 de España y 7 sin identificar, los cuales no se encuentran recogidos en este porcentaje).



## 5. CONCLUSIONES GENERALES

A pesar de que hemos trabajado con los sufijos calificativos más productivos del español (RAE, 2009: 134), no cabe duda de que la formación de adjetivos mediante sufijación constituye un ámbito poco productivo en la formación de neologismos en nuestra lengua. Este hecho puede explicarse por la fuerte tendencia a la lexicalización de los sufijos no apreciativos. Esto conlleva que el hablante no identifique claramente la separación entre la base y los sufijos, lo que dificulta la creación de palabras espontáneas y por lo tanto, de neologismos. Así, por ejemplo, el hablante encuentra facilidad en la sufijación apreciativa para realizar creaciones espontáneas, ya que el proceso es más sencillo y no implica cambios formales en la palabra base: *niño* > *niñito* / *niñaco*...

En esta línea, no es extraño observar que la sufijación no apreciativa más productiva es aquella en la que el hablante reconoce, como en la sufijación apreciativa, los morfemas derivativos y la base. Esto ocurre en los casos de los sufijos adjetivales *-ble* (documentado en 87 neologismos en 2015), *-al* (61 neologismos en 2015) e *-ista* (121 neologismos en 412 casos en 2015).

En efecto, tal como se señalaba a lo largo de la revisión bibliográfica realizada en el tercer punto y tal como se ha podido corroborar la parte práctica, el sufijo *-oso* es el más productivo en la formación de neologismos, aunque apreciemos que su vitalidad no es del todo real debido a que existe, como hemos podido comprobar, una competencia de otros sufijos que también se añaden a las mismas bases, como por ejemplo: *frutoso* – *afrutado*, *ochentoso* – *ochentero*, *pellejoso* – *pellejudo*.

Es destacable mencionar, respecto a este sufijo, su capacidad de adquirir valores pertenecientes a otros sufijos, de manera que, cuando hemos trabajado con palabras del español de América, ha sido necesario recurrir al contexto que proporciona el Banco de neologismos del Centro Virtual Cervantes. Un claro ejemplo de ello sería el caso del adjetivo calificativo sufijado *trafoso*, documentado en Perú en 2009, el cual no es usado en el español peninsular por lo que, a la hora de incluirlo en una clasificación, ha sido necesario recurrir a un trabajo propio e individual en lo que se refiere a la deducción de su significado en el contexto que proporciona el Banco de neologismos del Centro Virtual Cervantes. No ha sido posible en otros casos, para los que el contexto proporcionado no aporta, a nuestro juicio, información suficiente para realizar una buena clasificación, como en el caso de *pellejoso* en el contexto “amores pellejosos”.

En este sentido, cuando tratamos de los neologismos resultantes de la formación de palabras por sufijación en español, destaca particularmente el carácter extraordinariamente amplio y, en contraste, poco estudiado de la sufijación empleada por el español americano que, en definitiva, supone una parte fundamental de la renovación y vitalidad de nuestra lengua.

Finalmente, en esta revisión tanto bibliográfica como del Banco de neologismos del Centro Virtual Cervantes hemos pretendido dar cuenta, aunque haya sido someramente, de una parte significativa de los conocimientos que sobre la sufijación adjetival actualmente se manejan en la bibliografía morfológica sobre el español, hipótesis, conceptos, usos y ejemplos algo olvidados que subrayan una necesidad de investigación más exhaustiva de esta parte de la formación de palabras en español.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMELA PÉREZ, R. (1999) *Procedimientos de formación de palabras en español*. Barcelona: Ariel.
- ALVAR EZQUERRA, M. (1995) *La formación de palabras en español*. Madrid: Arco/Libros.
- BOSQUE, I. (1993) «Sobre las diferencias entre los adjetivos relacionales y los calificativos», *Revista Argentina de Lingüística*, 9, pp. 9-48.
- ERNOUT, A. (1949) *Les adjectifs en -ŌSUS et en -ULENTUS*. París: Klincksieck.
- LANG, M. F. (1992) *Formación de palabras en español: morfología derivativa productiva en el léxico moderno*. Adaptación y traducción de Alberto Miranda Poza, Madrid: Cátedra. [Original inglés: *Spanish Word Formation. Productive derivational morphology in the modern lexis*, Londres y Nueva York: Routledge, 1990.]
- LEUMANN, M. (1977) *Lateinische laut- und formenlehren*. Munich: Neuausgabe
- MALKIEL, Y. (1950) «The Latin Background of the Spanish Suffix *-uno*: Studies in the Genesis of a Romance Formative», *RPh* 4, pp.17-45
- (1959) «Nuevas aportaciones para el estudio del sufijo *-uno*», *NRFH* 13, pp. 241-290.
  - (1977) "Studies in Luso-Hispanic lexical osmosisold spanish "famn-, fambr-iento, (des)fambrido," portuguesse "fam-into, es-fom-eado" "hungry" and the growth of the suffix "-(i)ento", *HR* 45, pp. 235-267.
- MARTIN GARCÍA, J (2007) «La definición de las palabras derivadas: los adjetivos en “-oso”», en M. Campos Souto, E. Conde Noguero, J. I. Pérez Pascual, J. A. Porto Dapena (eds.): *Reflexiones sobre el diccionario, Revista de Lexicografía* (anexo 6), Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións, pp. 253-263.
- (2014) *La formación de adjetivos*. Madrid: Arco Libros.
- PHARIES, D. (2002) *Diccionario etimológico de los sufijos españoles*. Madrid: Gredos.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA (2009) *Nueva gramática de la lengua española, I*, Madrid: Espasa Libros, pp. 133-150
- RAINER, F. (1999) «La derivación adjetiva», en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española, III: Entre la oración y el discurso. Morfología*. Madrid: Espasa-Calpe, pp. 4595-4640.

## 7. ANEXO: ADJETIVOS CALIFICATIVOS FORMADOS POR SUFIJACIÓN, DOCUMENTADOS EN EL BANCO DE NEOLOGISMOS DEL CENTRO VIRTUAL CERVANTES DESDE EL AÑO 2009 AL 2015

A continuación, presentamos los resultados de la búsqueda realizada en el Banco de Neologismos del Centro Virtual Cervantes correspondiente a “adjetivos calificativos formados por sufixación (-*iento*, -*izo*, -*ón*, -*oso*, -*udo* y -*uno*)”. Son 39 tipos y 48 casos. Indicamos cada uno de los adjetivos encontrados, el número de casos que se documentan de cada derivado así como la fuente.

### I. ADJETIVOS EN -OSO

#### 1. CACHOSO

**Contexto:** Michel Urtecho, de Solidaridad Nacional, afirmó que no le hace bien al Presidente responder en forma \*cachosa\* a preguntas que necesitaban respuestas claras.

**Fuente:** *La república*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2013

#### 2. CANTALETOSO

**Contexto:** Él, que solía ser su propio adulto responsable —y de su hermano, Miguel—, se encontró de pronto con la extraña e intensa presencia de Alfonso a plena luz del día, recibiendo de súbito todo un rosario de instrucciones \*cantaletosas\* —la mayoría relacionadas con los oficios domésticos que recién habían tenido que asumir, a falta de dinero para seguir pagándole a una empleada—.

**Fuente:** *El Tiempo*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Colombia

**Año:** 2013

### 3. CHOCOLATOSO

**Contexto:** La gente suele pensar que Suiza es un país pequeño, homogéneo, \*chocolatoso\* y fome.

**Fuente:** *El Mercurio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Chile

**Año:** 2015

### 4. CRITERIOSO

**Contexto:** Juan Carlos (Oblitas) es un hombre muy sensato y \*criterioso\* y fue el primero en admitir que el equipo no estaba bien físicamente.

**Fuente:** *El Comercio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2009

### 5. ERITEMATOSO

**Contexto 1:** Es el caso del lupus \*eritematoso\* –patología autoinmune crónica caracterizada por inflamación y daño de tejidos–, la dermatomiositis –que cursa con inflamación de los músculos y de la piel – o la porfiria cutánea –trastorno metabólico generalmente hereditario–, que se agravan con la exposición solar.

**Fuente:** *La Opinión de Murcia*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2013

**Contexto2:** En el origen de los sabañones podría existir un componente inmune activado por el frío , similar al que se produce en trastornos sistémicos asociados a la vasculitis (inflamación de los vasos sanguíneos) en los que el frío es un desencadenante como sucede en la crioglobulinemia o también el lupus \*eritematoso\* sistémico.

**Fuente:** *La Opinión de Zamora*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2015

## 6. FRUTOSO

**Contexto:** Maceración prefermentativa en frío, elaboración en tinas de roble francés con control de temperatura y crianza en barricas durante dos años dan forma a un tinto de aroma intenso, \*frutoso\*, con la sugerente presencia floral de la violeta y una madera levemente dominante que evidencia la tostadura del roble unida a notas a cuero, café y vainilla.

**Fuente:** *El País*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2014

## 7. GLAMOROSO

**Contexto:** - La actriz estadounidense Julianne Moore aseguró hoy que no se considera un icono de la moda y que se le ha relacionado con este medio debido a que esa industria y el cine van de la mano, y además afirmó que ella no es \*glamorosa\*.

**Fuente:** *El Mercurio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Chile

**Año:** 2009

## 8. GLAMUROSO

**Contexto:** Y la gran pregunta es, ¿por qué celebran en un sitio tan poco \*glamuroso\* todo un Eurobasket?

**Fuente:** *La Vanguardia*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2009

## 9. GUAPACHOSO

**Contexto:** "También da la impresión que el editor pudo haber economizado el relato, cortando escenas reiterativas; es evidente que el gusto de Favreau por la comida y la \*guapachosa\* música tropical lo llevan a extenderlas."

**Fuente:** *La Jornada*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** México

**Año:** 2014

## 10. LITERATOSO

**Contexto:** Dentro de este Curicó tuyo, me llama la atención la cantidad de sujetos \*literatosos\* y homosexuales que haces aparecer en lugares donde se supone que no aparecen, como la fila para operarios de una frutícola.

**Fuente:** (X4)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** -

**Año:** 2014

## 11. MALACAROSO

**Contexto:** Vinos \*malacarosos\*, pero maravillosos: Hablemos de vinos.

**Fuente:** *El Tiempo*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Colombia

**Año:** 2011

## 12. MERENGOSO

**Contexto:** “"Estamos felices porque va a ser la última canción de Chino y Nacho en este estilo tropical urbano que nos ha caracterizado y que va a tener este sonido \*merengoso\* de “Niña bonita”; “Tu angelito”; o “El poeta”, para empezar con un ciclo un poco más pop y universal que llegue a todos”,, revela Chino"

**Fuente:** *La república*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2014

## 13. MOLLATOSO

**Contexto:** Así estaba el oso, pedo todo el día, porque sabéis que el madroño, el fruto, contiene un poquito de alcohol. El oso estaba zampano madroños todo el día porque le iba el mollate, era \*mollatoso\*.

**Fuente:** (CP/HC/R3)

**Corpus de vaciado:** Corpus oral



**País:** -

**Año:** 2015

#### 14. MORRALLOSO

**Contexto:** Eviten que los contagien los \*morrillosos\* turistas que si que no se dejan un euro en ellas, porque llegan con todo incluido.

**Fuente:** *Europa Sur*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

#### 15. NOVENTOSO

**Contexto:** Y si hubo nomás valientes –como yo, carajo– que priorizaron la libre expresión de las remeras con mensaje mccartneyano por sobre la dictadura del abrigo, y que se animaron a llevar de todos modos su \*noventosa\* casaca del New World Tour, no hubo manera de constatarlo.

**Fuente:** *Pagina12*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2009

#### 16. OCHENTOSO

**Contexto:** Y se lo ofreció a la firma británica de talles grandes Evans, que aceptó hacer una línea con su estilo punk-chic, \*ochentoso\*.

**Fuente:** *La Nación*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2009

## 17. PELLEJOSO

**Contexto:** Amores \*pellejosos\*.

**Fuente:** *Diario de Cádiz*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

## 18. PENCOSO

**Contexto:** En sus orígenes, el centro era una zona de entrenamiento militar y pronto la Digeder puso ahí un andarivel bastante \*pencoso\*.

**Fuente:** *El Mercurio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Chile

**Año:** 2013

## 19. PREJUICIOSO

**Contexto 1:** Los chicos no son \*prejuiciosos\* como los adultos.

**Fuente:** *Clarín*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2009

**Contexto2:** Por ello, los estereotipos y las actitudes \*prejuiciosas\* son evidentes ya durante la infancia.

**Fuente:** *La Vanguardia*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2009

**Contexto3:** La cuestión, si uno se saca las anteojeras y toma una buena taza de té de tilo, es más que interesante y amerita una mirada fugaz, menos \*prejuiciosa\* y pretenciosa.

**Fuente:** *Pagina12*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2013

**Contexto4:** Un agente turístico un poco \*prejuicioso\* ya nos habían alertado.

**Fuente:** *Pagina12*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2013

## 20. QUIMBOSO

Contexto: "Años antes sucedió con &ct;kilo Lobatón&ct;, jugador de Universitario, típico puntero izquierdo de antaño. Pícaro, \*quimboso\* que se perfilaba jugando muy pegado a la línea de cal."

**Fuente:** *El Comercio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2014

## 21. RESACOSO

**Contexto 1:** El recorrido de este colectivo, que varía cada día, viene precedido y seguido de una ordenada marabunta de silletas y niños subidos a hombros de padres \*resacosos\*.

**Fuente:** *El País*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2015

**Contexto 2:** Tras años en los que el centro histórico se convirtió en el objeto de millonarias inversiones que, con más o menos acierto, han lustrado el perímetro catedralicio, Las Llanas languidecen y ofrecen un panorama \*resacoso\* que discrepa con las rimbombantes proclamaciones de zonas de amortiguamiento o de los comités de expertos consagrados a la vigilancia de lo que se cuece en el Casco.

**Fuente:** (DIABUR)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** -

**Año:** 2015

## 22. SETENTOSO

**Contexto:** El look \*setentoso\* me parece el más horrible de todas las décadas.

**Fuente:** *La Nación*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa (pr)

**País:** Argentina

**Año:** 2009

## 23. SUSPIROSO

**Contexto:** Aunque si la lectora es más fantasiosa y menos \*suspirosa\*, opte mejor por Sangre de tinta (FCE), de Cornelia Funke, la segunda parte de esta saga.

**Fuente:** *El Mercurio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Chile

**Año:** 2009

## 24. TRAFOSO

**Contexto:** El \*trafoso\* de Caso Lay es de profesión contador, la señora Ingrid Suarez es de profesión contadora.

**Fuente:** *Perú 21*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2009

## 25. VIROSO

**Contexto:** "El cafeto es un cultivo susceptible a enfermedades, como: (1) antraxosis, causada por *Colleotrichum coffeanum*, *C. acutatum* y *C. gloeosporioides*; (2) mancha de hierro, cuyo agente es *Cercospora coffeicola*; Además se identifican enfermedades \*virosas\* y bacterianas."

**Fuente:** *La Jornada*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2014

## II. ADJETIVOS EN -ÓN

### 1. BIGOTÓN

**Contexto:** Como el tema siguió presente, volvió a decir que piensa en el partido de mañana y el del sábado, que ya dirigirá desde la banca. Sin embargo, cedió un poco, "sí, le mando un abrazo grande al \*bigotón\* (Ferreti), somos rivales, porque somos entrenadores, lo aprecio mucho porque es una persona muy sabia, y ya nos veremos dentro de dos meses".

**Fuente:** *El Universal*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** México

**Año:** 2015

## 2. DROGÓN

**Contexto 1:** Pienso que muchos otros hubiesen puesto demasiado énfasis en la naturaleza \*drogona\* del personaje, la adicción, como si eso fuera algo fascinante de ver.

**Fuente:** *Clarín*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2011

**Contexto 2:** Después de que Miley Cyrus se confesara en su cumpleaños, la no menos \*drogona\* Kelly Osbourne salió a negar que la cantante y amiga se incline por la cultura cannábica.

**Fuente:** *Clarín*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Argentina

**Año:** 2011

## 3. ESCARBÓN

**Contexto:** El primero de El Juli era un novillete veleta, \*escarbón\* como todos y que cantaba su mansedumbre.

**Fuente:** *El Sur*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

## 4. ESOTERICÓN

**Contexto:** El impacto del paisaje vegetal era potentísimo en mi espíritu (disculpar retórica levemente \*esotericona\*).

**Fuente:** (X4)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** -

**Año:** 2015

## 5. FUMÓN

**Contexto:** También este modelete \*fumon\*, eso sí, payasito, se cree peruano pero aun así perjudicó a “su país”; como delincuente.

**Fuente:** *El Comercio*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Perú

**Año:** 2009

## 6. GASTÓN

**Contexto:** "Prácticamente está en contradicción con todas las políticas de todos los ministerios al igual que con los anuncios que el Gobierno ha hecho con espíritu \*gastón\*."

**Fuente:** *El Tiempo*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** Colombia

**Año:** 2014

## 7. GORILÓN

**Contexto:** Es muy bueno que aparezca de tanto en tanto en estos foros \*gorilones\* alguien con el espíritu crítico sumado a la búsqueda de la verdad y el buen sentido.

**Fuente:** *La Nación*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa



**País:** Argentina

**Año:** 2010

## 8. RAPÓN

**Contexto:** También sus temas \*rapones\* apelan a la contingencia, a la Copa América, a los perros vagos, a los ciclistas prohibidos, [...].

**Fuente:** (X4)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** -

**Año:** 2015

## 9. TRINCÓN

**Contexto:** Hay otra información dentro, que es peor si cabe, que son los documentos que demuestran que Otegui había diseñado ya esto, incluyendo la conferencia esta de los \*trincones\* de oro de San Sebastián, hace tres años largos.

**Fuente:** (ES/MA/R3)

**Corpus de vaciado:** Corpus oral (or)

**País:** -

**Año:** 2011

## 10. SEGUNDÓN

**Contexto:** Fue ensalzada por la poderosa prensa sensacionalista británica, que explotó su imagen de \*segundona\* convertida en famosa y que posteriormente difundió todo tipo de rumores e informaciones acerca de Boyle, como sus supuestos arranques de ira cuando el jurado aplaudía otras actuaciones o una presunta agresión a un periodista.

**Fuente:** *La Vanguardia*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2009

### III. ADJETIVOS EN *-UDO*

#### 1. CHIPOTUDO

**Contexto:** El presidente Calderón debería empezar por explicarnos quién les dio permiso para ejercer en México y cuántos agentes mexicanos operan en Estados Unidos, porque lo que es parejo no es \*chipotudo\* y dando y dando pájaros volando.

**Fuente:** *El Universal*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** México

**Año:** 2011

#### 2. PONCHERUDO

**Contexto:** En todo lo demás podrían ser la típica familia chilena acampando en el Cajón del Maipo. Él no muy alto y algo \*poncherudo\*, mientras ella luce coquetona sus voluptuosas curvas.

**Fuente:** (X3)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** -

**Año:** 2014

## IV. ADJETIVOS EN -UNO

### 1. VIEJUNO

**Contexto 1** : Mientras Kildare-Chamberlain era el jovencito doctor que traía nuevos métodos, Welby-Robert Young era un \*viejuno\* moderno que llevaba por la calle de la amargura al novato, Kiley-James Brolin (que, con toda la razón, acabó retirado en Hotel).

**Fuente:** *Europa Sur*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

**Contexto 2 (2010)**: En consecuencia, este Robin Hood se (pre)siente mortecino, triste, \*viejuno\* e inverosímil.

**Fuente:** *Noticias de Álava*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

**Contexto 3** : Dicho esto, convengamos en celebrar las peculiaridades que preludian este filme contemporáneo y ecléctico en torno a las vicisitudes de una joven china airada que huye de su tierra natal para desembarcar en Gran Bretaña con urgencia neopunk y enfados deudores de un free cinema que ya sólo los \*viejunos\* cinéfilos rememoran con añoranza.

**Fuente:** *Noticias de Álava*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2010

**Contexto 4:** Un tributo a la bebida \*viejuna\*, consejos para reciclar destilados clásicos y la receta del saltamontes.

**Fuente:** *El País*

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa

**País:** España

**Año:** 2015

## V. ADJETIVOS EN *-IENTO*

### 1. CONDORIENTO

**Contexto:** El \*condoriento\* Príncipe Harry visitará Chile en junio [...]

**Fuente:** (X4)

**Corpus de vaciado:** Corpus escrito de prensa (pr)

**País:** -

**Año:** 2014