



**Universidad de Jaén**

Facultad de Ciencias Sociales  
y Jurídicas

## Trabajo Fin de Grado

### **MERCADO LABORAL:**

### **CRISIS 2008 VS PANDEMIA 2020**

**Carmen Martínez Palenzuela**

**06/22**

## ÍNDICE

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas.....	1
Grado en Administración y Dirección de Empresas.....	1
1. RESUMEN.....	1
2.VARIABLES RELEVANTES.....	2
3. INTRODUCCIÓN.....	3
4. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.....	4
5. EL MERCADO DE TRABAJO 2021/2019.....	5
5.1 NÚMERO DE OCUPADOS ACTUAL.....	10
5.1.1 CLASIFICACIÓN DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS:.....	16
5.1.2 SECTOR PÚBLICO: CLASIFICACIÓN POR SEXO.....	18
5.1.3. SECTOR PRIVADO: CLASIFICACIÓN POR SEXO.....	18
5.1.4 OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS.....	21
5.2 PARADOS Y TASA DE DESEMPLEO ACTUAL.....	23
6. INDICE DE PRECIOS: IPC 2020.....	27
7. SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL EN LA CRISIS ECONÓMICA DE 2014/2007.....	29
7.1 NÚMERO DE OCUPADOS 2014/2007:.....	33
7.1.1 CLASIFICACIÓN DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS.....	38
7.1.2 SECTOR PÚBLICO: CLASIFICACIÓN POR SEXO 2014/2007.....	39
7.1.3 SECTOR PRIVADO: CLASIFICACIÓN POR SEXO 2014/2007.....	40
7.1.4 OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS.....	41
7.2 PARADOS Y TASA DE DESEMPLEO 2014/2007.....	43
8. INDICE DE PRECIOS: IPC 2014/2007.....	45
9. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
10. CONCLUSIONES.....	54
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57

## 1. RESUMEN

Este trabajo de investigación manifiesta la disyuntiva entre dos crisis que han impactado fuertemente en el mercado laboral español. Por un lado, la pandemia del Covid-19, que es analizada en base a un período de tiempo de tres años 2021/2019, debido a que ésta se ha producido recientemente y no existe mayor margen de análisis. Por otro lado, la crisis económica e inmobiliaria, que, a diferencia de la Pandemia, ha sido analizada en un mayor periodo de tiempo, particularmente entre 2008/2014; todo ello gracias a la disponibilidad de datos empíricos, viendo cómo el impacto en un mayor eje cronológico ha sido similar al provocado por la crisis sanitaria en tan solo un año. La diferencia fundamental entre ambas crisis es que la crisis sanitaria ha sido provocada por un shock de oferta, mientras que la crisis económica sucedió por uno de demanda.

Para el desarrollo de este Trabajo Final de Grado se han analizado variables relevantes del mercado laboral tales como son ocupados, desempleados, PIB nacional y Per Cápita, Sectores Económicos, Nivel de Estudios y el Índice de Precios, a través de organismos oficiales como el Instituto Nacional de Estadística (INE), la Encuesta de Población Activa (EPA), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y Eurostat, entre otros. Al finalizar el proyecto se ha constatado cómo la crisis sanitaria ha tenido un efecto más impactante en el mercado laboral y en la economía en general, que la crisis económica.

### ABSTRACT

This research work highlights the dilemma between two crises that have marked the Spanish labor market. On the one hand, the Covid-19 pandemic, which is analyzed for a period of three years 2021/2019, on the other, the economic and real estate crisis, which, unlike the Pandemic, has been analyzed over a longer period. of time 2008/20014, seeing how the impact on a longer chronological axis has been similar to that caused by the health crisis in just one year. The fundamental difference between the two crises is that the health crisis was caused by supply shock, while the economic crisis is by a demand one.

For the development of this Final Degree Project, relevant variables of the labor market have been analyzed, such as employed, unemployed, national GDP and Per Capita, Economic Sectors, Education Level and the Price Index, through official bodies such as the National Institute of Statistics (INE), the Active Population Survey (EPA), the Organization for the Cooperation for Economic Development (OECD), Eurostat, Bank of Spain, among others. At

the end of the project, it has been verified how the health crisis has had a very impressive effect on the labor market and the economy in general.

## 2.VARIABLES RELEVANTES

A continuación, se muestran las variables económicas más relevantes analizadas en el mercado laboral. Las definiciones han sido desarrolladas en base al diccionario económico *Economipedia*.

- Ocupados: son las personas que tienen un empleo remunerado o ejercen una actividad independiente y se encuentran trabajando.
- Parados: son aquellas personas que tienen 16 o más años, que no tienen trabajo y están disponibles para trabajar o están buscando activamente empleo.
- Tasa de paro: proporción de personas activas que están en paro, suele darse en porcentaje.
- PIB (Producto Interior Bruto): es una magnitud que mide el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por un país o región geográfica en un determinado periodo de tiempo. Valor monetario de todo lo que llega al consumidor final.
- Sectores Productivos: agricultura, industria, construcción y servicios.
- Nivel de estudios.
- Índice de precios.

### 3. INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en pleno siglo XXI, concretamente en el año 2022, donde atravesamos un momento delicado a nivel mundial debido a la pandemia actual del Covid-19. En los últimos doce años, España ha sufrido dos golpes que han sacudido fuertemente la economía en nuestro país. Se trata de la crisis económica de 2008 y la actual pandemia que surgió en 2020, provocando que las cifras de desempleo en nuestro país aumenten de forma exponencial y la cifra de ocupados decaiga considerablemente. Todo ello, posiciona a España en el puesto 26 con respecto a los 37 países pertenecientes a la OCDE.

Este trabajo estará centrado en el estudio de los datos aportados por organismos como el Instituto Nacional de Estadística, Encuesta Población Activa, Eurostat, Banco de España, OCDE, entre otros. El objeto primordial de estudio en el análisis del mercado laboral está enfocado en cómo difieren los datos oficiales constatados entre la Crisis Económica de 2008 y la pandemia actual del Covid-19.

Con el fin de obtener conclusiones relevantes y empíricamente verificables al cese de este trabajo de investigación, se realizará un análisis sobre el número de ocupados, parados, inactivos, tasa de paro, natalidad, IPC, y otras variables de interés, como es el nivel de estudios en el ámbito geográfico de España, o la ocupación por sectores económicos, en un período que comprende desde el año 2007 hasta diciembre de 2021.

Además, se hablará de la posición que ocupa España en relación a los países integrantes de la OCDE y la clasificación de empleo y desempleo por sexo y edad.

Se podrá responder a preguntas como:

¿Son los datos actuales del mercado laboral, económicamente hablando, mejores, peores o quizá no existen diferencias significativas con los datos de la crisis económica?, ¿a cuánto asciende la tasa de desempleo?, ¿se está produciendo una mejora en dichos datos a día de hoy? ¿en qué porcentaje?, ¿en qué situación se encuentra España actualmente?, ¿qué sector económico ha sido el más afectado?, ¿en qué posición se encuentra España a nivel educativo respecto a los países de la Unión Europea?, ¿qué cambios ha experimentado el IPC?

En definitiva, se hará una comparativa de los datos del Mercado Laboral en España durante la pandemia del Covid-19 y la Crisis Económica de 2008, en cuanto a las variables más importantes que influyen en el mercado de trabajo: PIB, Ocupados, Desempleados, Nivel de Estudios, Sectores Económicos, Índice de Precios (IPC) y otros como, Deuda Pública.

#### 4. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo de este trabajo es conocer y describir la evolución y situación actual del Mercado Laboral en España, además de cómo ha afectado tanto la crisis de 2008 como la pandemia actual (2020), en nuestra Economía.

Vamos a intentar analizar en qué medida han disminuido o incrementado el número de personas activas, paradas, tasa de paro, población activa, natalidad y población en edad de jubilación, en relación de la Crisis Económica de 2008 versus la pandemia actual del Covid-19.

#### HIPÓTESIS:

La hipótesis del trabajo dará lugar a conocer la situación actual del mercado laboral, descubriendo así la incógnita de si España ha vuelto a niveles similares a los de la crisis económica de 2008 en lo concerniente a empleo, desempleo y PIB concretamente; incluso, si han empeorado los resultados. Intentaremos analizar las fluctuaciones de la tasa de desempleo y número de activos en España, viendo así, que la pandemia ha situado a nuestro país, en peores cifras para el período en estudio (2007/2021), en cuanto a empleo se refiere. Esta afirmación la validaremos recogiendo datos oficiales. Para ello utilizaremos estudios estadísticos de organismos como el Instituto Nacional de Estadística y otros datos relevantes como estudios realizados por economistas y autores de trabajos de investigación relacionados como es el caso de Boscá et al (2021), revista “ICE” o del periódico “El País” entre otros.

La metodología de investigación es de tipo deductivo, partiendo de una premisa general, como es la situación actual de España, haciendo énfasis en datos a partir de la pandemia del Covid-19, en 2020, y analizando los datos comparativamente con la crisis económica de 2008.

La naturaleza de los datos es de carácter cuantitativo, ya que se van a recoger datos de medición sistemática, utilizando como instrumento el análisis estadístico del Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Población Activa y Eurostat, entre otros.

La metodología se basará en el análisis económico de los datos, empleándose una interpretación y valoración cuantitativa de las magnitudes del fenómeno, además del estudio de gráficos e interpretación de los mismos. Se analizarán las relaciones cuantitativas de los datos.

El tiempo utilizado para la investigación será diacrónico. La dimensión cronológica será destinada a los últimos 14 años, desde 2007 a 2021, por lo que el tipo de información será descriptiva, puesto que se va a ver cómo afecta en la actualidad de forma cuantitativa.

De forma empírica, nos basamos en la observación e interpretación de los datos estadísticos.

## 5. EL MERCADO DE TRABAJO 2021/2019

El mercado de trabajo, o mercado laboral, refleja las oportunidades de empleo y el conjunto de recursos humanos disponible en una nación, región o ciudad, tanto para las actividades privadas como para las públicas.

Hoy es posible afirmar que la intensa contracción de 2020 se puede explicar por la conjunción, casi simultánea, de sendos shocks de oferta y de demanda. Así, las estimaciones realizadas, (Boscá et al. 2021: 8-10)<sup>1</sup>, muestran que el cierre de diversas actividades durante buena parte del Gran Confinamiento, paralizando, además, parte de las cadenas de suministros, confluyeron en un durísimo shock negativo de oferta que fue acompañado por un shock negativo de demanda, motivado por las limitaciones a la movilidad de las personas y, por ello, de gasto y consumo (ICE, 2021)<sup>2</sup>.

Ante la presente crisis del Covid-19 han sido muchos los empleos que se han perdido, debido a la reducción de personal de las empresas, y al cierre de muchas de ellas, otras han tenido que recortar costes con despidos; por tanto, la tasa de empleo ha bajado y la de paro ha aumentado. *Infojob*<sup>3</sup>, (2021).

### ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO:

Este análisis posee como eje coyuntural las principales estadísticas laborales y los últimos datos disponibles para el período en estudio, concretamente 2019/2021, con el objetivo de reflejar la situación más reciente de las principales tendencias del mercado de trabajo.

La información presentada procede fundamentalmente de las siguientes fuentes:

- Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Estadística de Flujos de la Población Activa del INE.
- Cifras mensuales de Paro Registrado y Contratación registradas en los Servicios Públicos de Empleo, como afiliados a la Seguridad Social y empresas Afiliadas a la misma.

---

<sup>1</sup> La situación cíclica de la economía española un año después del inicio de la crisis COVID-19 / 28 de abril de 2021 páginas 8-10

<sup>2</sup> ICE: “El Impacto Económico de la Pandemia”, noviembre-diciembre 2021. N.º 923

<sup>3</sup> “La ralentización económica y la Covid-19: las dos dinámicas que han marcado el mercado laboral en 2020”. Informe InfoJobs-Esade 2020 Estado del Mercado Laboral en España. 22 abril, 2021. [en línea] <https://nosotros.infojobs.net/prensa/notas-prensa/la-ralentizacion-economica-y-la-covid-19-las-dos-dinamicas-que-han-marcado-el-mercado-laboral-en-2020>

Como hemos comentado en la introducción, nuestra economía se vio gravemente afectada por la pandemia del Covid-19, dejando un entorno de gran incertidumbre, viéndose reflejado a corto y medio plazo, y con consecuencias (empíricamente justificables) a largo plazo.

El PIB a partir de 2014 entra en crecimiento continuo hasta el primer trimestre de 2020, donde incrementa un 2.5%; no obstante, en el segundo trimestre de 2020, como puede observarse en el cuadro 1, la cifra disminuye en 3.000 euros aproximadamente:

Cuadro 1: EVOLUCIÓN PIB PER CÁPITA EN ESPAÑA 2021/2019. (En euros).

<u>AÑOS</u>	<u>PIB PER CÁPITA</u>	<u>VAR<sup>4</sup>. ANUAL DEL PIB PER CÁPITA</u>
<u>2021</u>	25.410€	10.1
<u>2020</u>	23.690€	-10,3
<u>2019</u>	26.420€	2,6

Fuente: Periódico “Expansión”, Instituto Nacional de Estadística.

En el cuadro 1, vemos la espectacular bajada que experimenta el PIB en 2020 con respecto a 2019, disminuyendo en más de 3.000€ en tan solo un año. Esto es debido a la crisis sanitaria. En el año 2021 el PIB Per cápita crece respecto a 2020, con una cifra que ronda los 2.000€.

En términos relativos el impacto de la pandemia hace que el PIB per cápita disminuya en 10.3% respecto a 2019, y aumente un 10.1% en 2021. Comparando la cifra previa a la crisis sanitaria, vemos que el PIB en 2019 aumenta respecto al año anterior en 2.6%, cifra positiva y aunque aumenta un año después de la pandemia, la espectacular caída del 10.3% del año 2020, no permite alcanzar cifras previas a la crisis. Esto es debido a que la cifra de ocupados en el sector privado es inferior a la cifra previa a la pandemia, como veremos más adelante.

Lo que resulta obvio es que la caída de la movilidad, explicaría buena parte de las diferencias en la evolución del PIB. Aunque el crecimiento es positivo, en comparación con otros países no lo es, como señala el periódico “EXPANSIÓN” en la cita siguiente:

*“España es la **economía número 18** por volumen de PIB respecto a los países que integran la Unión Europea. Su deuda pública en 2020 fue de 1.345.784 millones de euros, con una deuda del 120% del PIB está entre los países con más deuda respecto al PIB del mundo. Su deuda per cápita es de 28.396 € euros por habitante. La última tasa de variación anual del IPC*

<sup>4</sup> Var: variación en porcentaje del PIB per cápita en España de un año respecto al anterior.



*publicada en España es de noviembre de 2021 y fue del 5,6%. España destaca por estar **entre los países con mayor tasa de desempleo del mundo**”, (Periódico Expansión).*

Cuadro 2: EVOLUCIÓN DEL PIB ANUAL ESPAÑA 2021/2019

<u>AÑOS</u>	<u>PIB ANUAL</u>	<u>VARICIÓN PIB (%)</u>
2021	1.202.994M€	5.1
2020	1.121.948M€	-10,8
2019	1.244.375 M€	2,1

*Fuente: INE, Instituto Nacional de Estadística.*

El cuadro 2, muestra la evolución del PIB anual en los últimos tres años, como podemos ver y hemos comentado con anterioridad, el PIB nacional registraba una senda de expansión hasta la llegada de la crisis sanitaria. A partir del 12 de marzo de 2020, se reflejó el fuerte impacto de la crisis, a raíz de la declaración del estado de alarma y el consecuente cese de la actividad laboral. En mayo de 2020 se produce una leve mejora de la situación, donde las medidas de confinamiento se hacen menores, aunque llegado otoño e invierno se experimenta de nuevo una subida del rebrote del virus, de manera que la subida fue más leve que la que se planteaba en un principio. Como consecuencia, el PIB sufrió un retroceso en el primer trimestre de 2021, pero en el segundo trimestre según la EPA, comienza el inicio de la recuperación y mayor dinamismo en el mercado de trabajo. En el año 2019 el PIB incrementa un 2.1% pero, para el segundo trimestre de 2020 experimenta una gran caída debido al decreto del estado de alarma. En dicho trimestre cae un 17% aproximadamente, para regularse en los siguientes trimestres del año donde experimenta subidas paulatinas con la vuelta a la “normalidad”, y registró una variación anual del -10.8% respecto al año 2019. En el año 2021 se produce la segunda ola de la pandemia, lo que hace que las previsiones de la subida del PIB realizadas por el gobierno, no se cumpla y aunque habíamos crecido en un 5.1%, aún no hemos superado el descenso de 2020, donde estaríamos un 3.4% aproximadamente por debajo de la cifra respecto al año 2019.

Para el segundo trimestre de 2021, tenemos un panorama más favorable, se crearon puestos de trabajo y desciende la tasa de paro, al mismo tiempo que la Población Activa aumenta, aunque es importante mencionar que estas cifras están muy amortiguadas por los ERTE, (Expediente de Regulación Temporal del Empleo).

Según previsiones del Banco de España, el PIB incrementará un 6.3% a partir de 2021 y el empleo un 8.1%, en términos de horas trabajadas. La tasa de paro se situará próxima al 15%, para descender en 2022 al 14.3%. Estos datos, aunque parezcan ser positivos, por el

incremento del PIB y el descenso de la tasa de paro, son datos muy negativos en cuanto a las tasas alcanzadas, ya que un desempleo del 15%, es una cifra demasiado alta, podríamos decir que un desempleo sostenible estaría en torno a un 3.5% “o” 4%.

Vamos hacer una comparación de nuestro país con algunos de los países miembros de la OCDE para ver la riqueza que genera nuestro país respecto al resto de países, tanto a nivel de PIB per cápita como PIB nacional, además, veremos en que posición se encuentra España respecto a deuda pública y población total.

Cuadro 3: PIB PER CAPITA, PIB NACIONAL Y DEUDA S/PIB EN PAÍSES DE LA OCDE, 2021.

<u>PAISES</u>	<u>PIB ANUAL (%)</u>	<u>PIB PER CÁPITA</u>	<u>PIB ANUAL</u>	<u>DEUDA S/PIB (%)</u>	<u>POBLACIÓN TOTAL</u>
ALEMANIA	4,29	42.840,00€	3.567.080 M€	68,70	83.155.031
AUSTRALIA	4,86	48.612,00€	1.249.024 M€	46,61	25.694.000
AUSTRIA	4,25	42.540,00€	379.321 M€	83,20	8.932.664
BÉLGICA	3,95	39.580,00€	456.893 M€	112,80	11.566.041
CANADÁ	3,77	37.951,00€	1.442.329 M€	117,46	38.246.108
CHILE	1,14	11.376,00€	221.346 M€	32,54	19.458.000
COLOMBIA	0,47	4.720,00€	237.746 M€	65,38	50.372.000
COREA DEL SUR	2,77	27.745,00€	1.436.668 M€	42,13	51.781.000
DINAMARCA	5,35	53.600,00€	312.517 M€	42,10	5.840.045
ESLOVAQUIA	1,69	16.860,00€	92.079 M€	59,70	5.459.781
ESLOVENIA	2,22	22.310,00€	46.918 M€	79,80	2.108.977
ESPAÑA	2,54	23.690,00€	1.202.994 M€	120,00	47.326.687
ESTADOS UNIDOS	5,90	55.471,00€	19.441.532 M€	133,72	329.770.000
JAPÓN	3,52	35.221,00€	4.432.007 M€	235,45	125.836.021

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OCDE<sup>5</sup>.

En el cuadro 3, analizamos la posición de España respecto a otros países que integran la OCDE. La OCDE, es la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico, nació como política para mejorar el bienestar económico y social de las personas y de los países.

<sup>5</sup> Datos en la pág. Web: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/ocde>

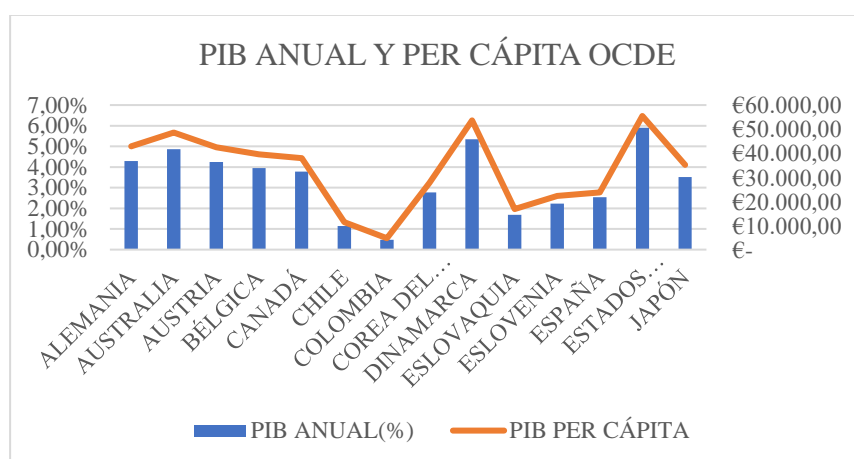
Actualmente existen 37 países miembros: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Colombia, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza y Turquía.

Vemos como España es uno de los países de la OCDE con mayor deuda pública, esto puede frenar la inversión privada, aumentar la presión fiscal, reducir el gasto social y limitar la capacidad gubernamental de implementar reformas. En cuanto a PIB per cápita, en comparación con los países analizados, se encuentra en el puesto 10, estando los países que la superan muy por encima en cuanto a PIB per cápita, viéndose así, el lento desarrollo de nuestra economía y la escasez de productividad.

Con respecto a otros países como Alemania, Dinamarca o Japón, España está en la cola, ya que dichos países superan a España con creces en cuanto a términos de PIB se refiere, pero es importante mencionar que el país con mayor deuda pública es Japón con un 235.45% sobre su PIB, seguido de EE.UU., España, Canadá o Bélgica, aunque la producción de dichos países está muy por encima de la española.

En conclusión, España se sitúa en el tercer lugar con mayor deuda pública de los países analizados, además, respecto al total de países que integran la OCDE, España se encuentra en el sexto puesto con mayor deuda. La superan en cuanto a deuda pública países como EE.UU., Portugal, Grecia, Italia y Japón.

Gráfico 1: PIB PER CÁPITA y PIB ANUAL PAÍSES OCDE<sup>6</sup> 2021.



Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/ocde>

<sup>6</sup> PIB per cápita en euros. PIB anual, porcentaje sobre la población total.

En el gráfico 1, se representa la posición de España respecto a algunos países pertenecientes a la OCDE en cuanto al PIB per cápita para el año 2021, un año después del confinamiento y cese de la actividad.

Haciendo un análisis entre estos países, vemos como Alemania, Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, EE.UU. o Japón son algunos de la cabecera entre estos 37 países miembros, por lo que España deja mucho que desear en cuanto al PIB se refiere, situándose en el puesto 26. Además, se encuentra en el puesto 18 respecto a los países que forman la Unión Europea y en el puesto 39 a nivel mundial.

Todo esto indica que España se encuentra por debajo de la media de OCDE. Existen noticias como: “España es la peor economía avanzada desde el inicio de la pandemia<sup>7</sup>”. “*The Economist*”, seguramente la revista económica más importante del mundo, publica un nuevo reportaje que es un varapalo para el gobierno de nuestro país, coloca a España como la economía que peor evolución ha registrado durante la pandemia.

No solo ocupa el puesto 23, es decir, el último puesto entre los que la revista considera países ricos, sino que lo hace con bastante diferencia respecto a la segunda peor teniendo en cuenta todas las variables utilizadas en dicho reportaje tales como: la evolución del PIB, los ingresos familiares, el valor de las acciones y también en cuanto a endeudamiento e inversión del país. Diario Económico “*Libre Mercado*”, 2021:12-27.

## 5.1 NÚMERO DE OCUPADOS ACTUAL

Según *Economipedia*, la Población Activa es el conjunto de habitantes de un lugar que están trabajando o en búsqueda de trabajo, personas que declaran directa o indirectamente mediante la inscripción en algún registro administrativo formar parte de la mano de obra dedicada a la producción de bienes y servicios. La población activa incluye: ocupados y desempleados.

En 2021 la tasa de ocupación en nuestro país sufrió un gran descenso a partir de marzo de 2020, como consecuencia de la crisis sanitaria, para después retomar una senda de recuperación leve a partir de mayo de 2020 por el cese del confinamiento y recuperación de la actividad laboral, viéndose afectada dicha actividad por el rebrote del virus en otoño e invierno del año 2020, con lo que afecta al primer trimestre de 2021.

En el segundo trimestre de 2021, la población activa aumentó en 354.800 personas, hasta los 23.215.500 activos. En términos relativos, según la EPA, el número de personas activas ha aumentado en 1.240.300 lo que supone un 5.6% de incremento laboral.

---

<sup>7</sup> <https://www.libremercado.com/2021-12-27/the-economist-confirmado-espana-peo-economia-avanzada-mundo-desde-inicio-pandemia-6850729/>

En términos anuales el empleo aumenta intensamente, aunque, hay que tener en cuenta que muchos de estos empleos se encuentran en ERTE, como veremos más adelante.

La pérdida de empleo acumulada en el último año, afecta a todos los colectivos sin excepción, siendo los jóvenes los que han experimentado más fuertemente el impacto de la crisis.

Cuadro 4: NÚMERO DE OCUPADOS POR EDADES 2021/2019. AMBOS SEXOS. TOTAL NACIONAL<sup>8</sup>.

<u>VALOR ABSOLUTO</u>			
<u>EDAD</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
16-19	122,9	86,9	146,5
20-24	898,7	766,9	907,4
25-29	1.713,6	1.629,6	1.718
30-34	2.032,6	1.997,4	2.103,3
35-39	2.451,6	2.412,9	2.630,4
40-44	3.045,2	3.022,5	3.164,7
45-49	3.120,4	2.978,2	2.969,1
50-54	2.773,3	2.659,3	2.702,7
55-59	2.314,8	2.221,6	2.178,8
60-64	1.411,7	1.301,9	1.227,4
65-69	228,7	220,1	163,2
>70	71,4	47,1	55,1

Fuente: INE

Como podemos ver en el cuadro 4, el mayor número de ocupados clasificado por edades lo forman las personas entre 30 y 59 años, siendo los de entre 45 y 49 años los que abarcan el mayor número de ocupados.

Para los jóvenes entre 16 y 19 años, vemos como el número de ocupados es relativamente pequeño, comparado con los grupos de edad entre 20 y 64 años y, aunque en menor medida, lo mismo ocurre con los jóvenes entre 25 y 29 años, donde el número de ocupados varía en más de un millón en negativo, comparado con grupos de edad entre 30 y 59 años. El menor número de ocupados se halla en las personas entre 70 y más años, seguido de

---

<sup>8</sup> Miles de personas ocupadas.

los jóvenes entre 16 y 19 años, después estarían los de 65 y 69 y a continuación los de 20 y 24 años de menor a mayor ocupados respectivamente.

En conclusión, el mayor número de ocupados según la edad, lo forman las personas que están comprendidas entre 40 y 49 años, y el menor los jóvenes entre 16 y 24 años y los mayores de 65 años.

Viendo la variación de las cifras prepandemia y postpandemia, podemos observar como la diferencia más acusada es para los jóvenes, es decir, la crisis sanitaria ha afectado considerablemente a este grupo de edad. Y, por otro lado, el grupo de edad que sufre menor variación es el de las personas entre 30 y 64 años, aun así, hay que decir que se reducen en más de 200.000 el número de ocupados para cada grupo de edad entre los que tienen menor variación en el año de la crisis (2020). Una de las causas de esta situación puede deberse a la imposición del salario mínimo por leyes gubernamentales para las empresas, ya que se obliga a pagar a jóvenes que están en edad de aprender, un salario a la altura de una persona que ya ha obtenido experiencia a lo largo de los años, y si pensamos en un empresario que tenga que contratar o elegir entre una persona con experiencia o sin ella, creemos que la respuesta sería la misma en todos los casos, ya que la mayoría, prefieren un trabajador con experiencia. Otra de las causas puede deberse al tipo de contrato, ya que los contratos temporales se han extinguido con mayor facilidad que los indefinidos, de los cuales, muchos se han acogido al ERTE, (Expediente de Regulación Temporal de Empleo), Rayo, J.R. (2021).

Cuadro 5: NÚMERO DE OCUPADOS POR SEXO<sup>9</sup> 2021/2019.

EDAD	HOMBRES			MUJERES		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019
16-19	67,3	59,1	89,5	55,5	27,8	57,0
20-24	481,8	417,2	503,7	416,9	349,7	403,7
25-29	877,5	839,8	894,1	836,2	789,7	824,2
30-34	1.048,1	1.055,5	1.118,8	984,5	941,9	984,5
35-39	1.290,7	1.296,1	1.390,6	1.160,9	1.116,8	1.239,8
40-44	1.618,9	1.630,7	1.708,2	1.426,3	1.391,8	1.456,5
45-49	1.713,4	1.627,0	1.626,2	1.407,0	1.351,2	1.342,9
50-54	1.508,7	1.466,3	1.470,2	1.264,6	1.193,0	1.232,4
55-59	1.280,6	1.218,0	1.200,6	1.034,2	1.003,6	978,2
60-64	771,2	708,4	676,6	640,5	593,5	550,8
65-69	123,0	118,9	93,4	105,8	101,1	69,8
>70	49,7	32,7	36,7	21,7	14,4	18,4

Fuente: INE

<sup>9</sup> Miles de personas.

En el cuadro 5, hacemos una clasificación del número de ocupados respecto al sexo y la edad. Puesto que las edades con mayor número de ocupados y menor número han sido desarrolladas anteriormente, vamos a centra la explicación en los sexos. Clasificando por sexo el número de ocupados, hay mayor número de hombres trabajando que de mujeres, para cada rango de edad y para todo el periodo en estudio 2021/2019.

Los hombres comprendidos entre 45 y más de 70 años, experimentan una ligera subida en cuanto al número de ocupados, viendo como en 2021 existe mayor número de ocupados que antes del comienzo de la crisis (2019). Además, podemos observar como la diferencia más significativa es para las personas cuya edad está comprendida entre 60 y 64 años, siendo dicha diferencia superior para 2021 en 94.600 ocupados más. A continuación, con una diferencia positiva de 87.200 ocupados, están los hombres cuya edad oscila entre 45 y 49 años. Para las edades de 55 y 59 años, la diferencia es de 80.000 ocupados más para 2021, las personas de 50 y 54 años, se hayan cerca de la cifra de los comprendidos entre 65 y 69 años. Por último, como menor incremento en cifras pre y post pandemia, se encuentran los mayores de 70 años, con una diferencia de 13.000 ocupados más.

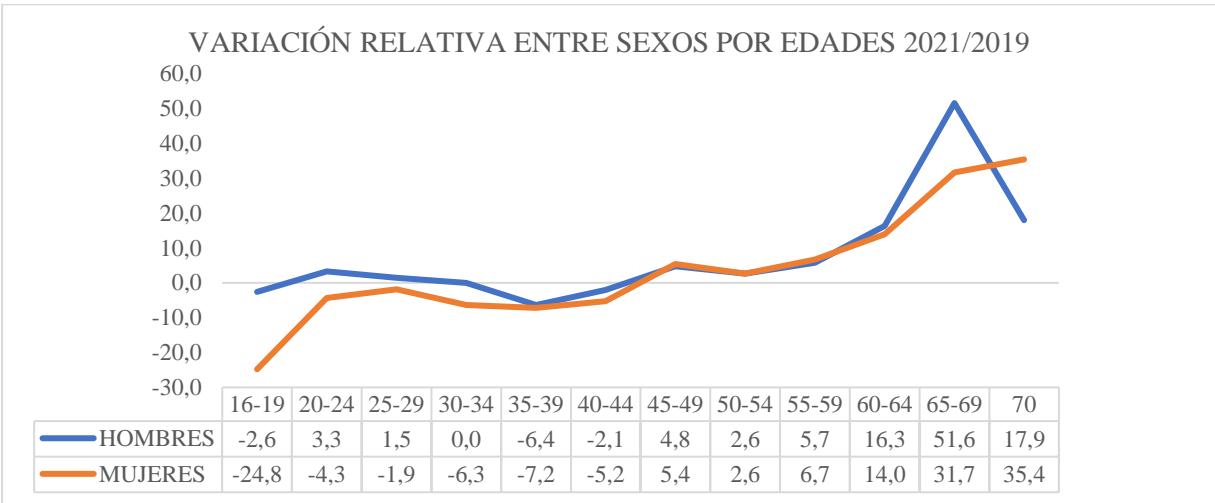
Respecto al grupo de edad que disminuye en cuanto a ocupados en cifras pre y post pandemia, son los comprendidos entre 16 y 44 años. El número de ocupados en hombres, aumenta en edades por encima de los 45 y disminuye para los mayores de 16 y menores de 44 años, ambos incluidos. Pero, si comparamos el año actual (2021), respecto al anterior, vemos como de 16 a 29 años la cifra de ocupados aumenta, mientras que de 30 a 44 años disminuye, aumentando de nuevo para las edades entre 45 y mayores de 70 años.

Haciendo la misma comparación con las mujeres para dicho periodo, vemos como el número de empleadas aumenta para todas las edades en cifras pre y post pandemia, actualmente hay más mujeres trabajando que antes de la crisis sanitaria, siendo dicho aumento mayor para las mujeres comprendidas entre 45 y 49 años, seguidas de las de 40 y 44, 50 y 54 años y, por último, las mayores de 70 años. La mayor diferencia es de 283.300 mujeres más para las edades entre 45 y 49 años, y la menor diferencia, aunque superior en cuanto a ocupados respecto al año 2019, es para las mayores de 70 años en 18.300 mujeres más ocupadas. Todo esto nos lleva a la conclusión de que, aunque el colectivo femenino tiene un mayor descenso en el número de empleos en 2020, la recuperación y aumento de empleo ha sido más positiva que en hombres. En cuadros posteriores, veremos si la variación de empleo, se producen en el sector público o privado.

En resumen, vemos como el número de ocupados crece más en términos absolutos en las mujeres que en los hombres, entre las edades de 45 y 49 años, las mujeres experimentan un

aumento de 283.000 puestos más, un año después del confinamiento, mientras que la mayor subida en cuanto ocupados para los hombres, se experimenta en las edades de entre 60 y 64 años, con 94.600 puestos, una cifra muy inferior a la experimentada por las mujeres. Las edades más afectadas tras la pandemia, son las comprendidas entre 16 y 24 años, es decir jóvenes, y los mayores de 65 años, donde la cifra de ocupados decrece, aunque cabe señalar que, en mujeres, la cifra de ocupados aumenta ligeramente para dichas edades según datos del Instituto Nacional de Estadística.

Gráfico 2: VARIACIÓN DEL NÚMERO DE OCUPADOS CLASIFICADOS POR SEXO Y EDAD<sup>10</sup> 2021/2019.



Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del INE.

En el gráfico 2 vemos la variación en cuanto a empleo de hombres y mujeres. En general, el descenso causado por la pandemia en mujeres ha sido algo mayor que en hombres, si habláramos en términos relativos, la bajada y el impacto de la crisis sanitaria ha sido mayor para mujeres que para hombres, a diferencia de otras crisis anteriores, aunque relativamente hablando, la diferencia no ha sido demasiado acusada. El mayor impacto se produce en edades comprendidas entre 16 y 24 años, donde el número de ocupados en hombres disminuye más rápidamente, mientras que, para las edades de 60 años a 70 años, el aumento del empleo es considerablemente mayor para los hombres que para las mujeres. Para el resto de edades, clasificando por sexo, la diferencia es más leve.

<sup>10</sup> En miles de personas



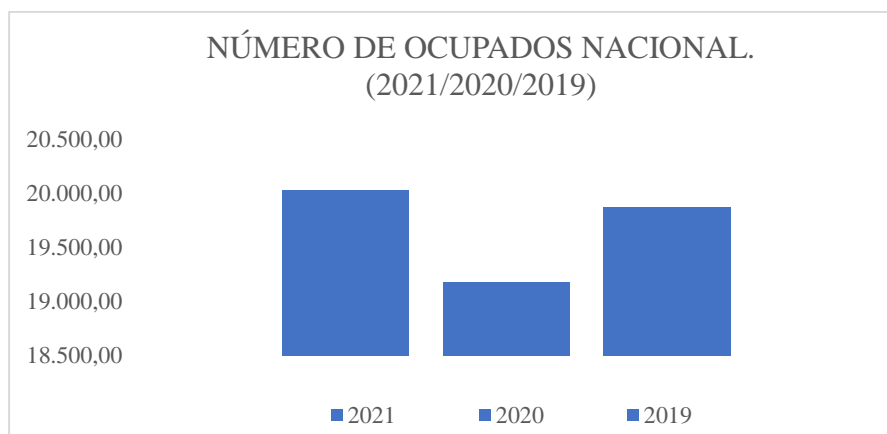
Cuadro 6: TOTAL OCUPADOS<sup>11</sup> PERIODO: 2021/2019

TOTAL OCUPADOS		
2021	2020	2019
20.031,0	19.176,9	19.874,3

Fuente: INE y EPA.

En el cuadro 6 se refleja la evolución del total de ocupados en el periodo 2021/2019 según datos del INE. Podemos observar como el número de empleados para el año 2021 ha aumentado respecto a los datos de 2019, por lo que podemos concluir que el número de ocupados en España aumenta, recuperando las cifras pre pandemia incluso, llegando a superar dicha cifra en más de 200.000 empleos. En cuadros posteriores veremos si este aumento se produce en el sector público o privado. Además, debemos tener en cuenta que las personas que se encuentran en ERTE se contabilizan como ocupados, y es importante reflexionar sobre si después de los seis meses en ERTE, las empresas podrán volver a contratar a las personas en dicha situación laboral.

Gráfico 3: TOTAL DE OCUPADOS PERIODO 2021/2019<sup>12</sup>.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE y EPA.

Como se puede observar en el gráfico 3 y hemos comentado anteriormente, la pandemia causa estragos en el número de empleados de nuestro país, durante 2020 se destruyen más de 600.000 empleos. Siendo un poco más optimistas, observamos como para el año 2021, un año después de hacerse efectivo el estado de alarma, las cifras aumentan hasta alcanzar los 20 millones de trabajadores, cifras que superan a las del año 2019, con una diferencia de 156.700 empleos.

<sup>11</sup> En miles de personas

<sup>12</sup> Miles de personas

Las últimas cifras recogidas a 28 de octubre de 2021 por el Instituto Nacional de Estadística, muestran como el número de ocupados asciende a 20.031.000 personas, creciendo respecto al trimestre anterior un 1.83% pero, aun así, en el empleo privado como veremos a continuación, no hemos superado la cifra previa a la pandemia, es decir, aunque el empleo ha aumentado, en el sector privado el número de trabajadores es menor.

### 5.1.1 CLASIFICACIÓN DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS:

Podemos concluir que el sector predominante en España, es el sector servicios, esto lo podemos deducir de cifras sobre la facturación de algunas empresas, como por ejemplo turísticas o, la capitalización de las empresas cotizadas de cada sector entre otros aspectos.

El sector primario, ha disminuido a lo largo del siglo XXI y se dice que continuará haciéndolo, aporta el 3% al PIB, y la población empleada en este sector es de 4.3%. Desde la 2ª mitad del siglo pasado ha sufrido un proceso de modernización y mecanización lo que ha hecho que el sector sea más eficiente en producción, pero también decrece en cuanto al número de ocupados.

Construcción: Crisis inmobiliaria de 2008, como consecuencia, deterioro de expectativas que en el apartado de la crisis económica desarrollaremos. Actualmente trabajan en construcción un 6% de la población activa.

Sector terciario: sector servicios; transportes, telecomunicaciones, comercio, hostelería, sanidad, educación, etc. Este sector es el más importante para España, ocupa el mayor porcentaje tanto de población ocupada como de producción total, un 75% del PIB. Es el pilar básico para sostener la economía en España y se utiliza para conocer el nivel de desarrollo económico y social de un país.

Cuadro 7: PORCENTAJE DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS 2021/2019:

<u>SECTORES</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
AGRICULTURA	4,1	4,1	4,1
INDUSTRIA	13,5	14,2	14
CONSTRUCCIÓN	6,7	6,3	6,4
SERVICIOS	75,6	75,4	75,5

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.*

En el cuadro 7 vemos el porcentaje de ocupados en proporción a la población ocupada. Los sectores económicos analizados son; agricultura, industria, construcción y servicios.

En el sector de la agricultura, la pandemia no ha provocado gran impacto, ya que como podemos ver, la cifra porcentual se mantiene en 4,1% en el año previo a la crisis y en el año posterior a la misma. Para el sector de la industria el porcentaje de ocupados es del 14% en el año 2019 y un 14,2 % en 2020, lo que indica, que el sector de la industria ha incrementado al inicio de la pandemia, viendo como disminuye un año después (2021) hasta el 13,5%, lo que se traduce en una reducción del 0,5%. Para el sector de la construcción, el impacto también es negativo, en 2020, se reduce un 0,1% pero, un año después del estado de alarma (2021), el número de ocupados en el sector de la construcción, incrementa un 0,3%, llegando al 6,7% en el año 2021, por lo que los datos para este sector, son positivos si comparamos con cifras previas a la crisis. Por último, el sector servicios, pasa de un 75,5% en 2019 a 75,4 en 2020, con un ligero aumento para 2021, incrementando en 0,1%.

Gráfico 4: IMPORTANCIA PORCENTUAL DE LOS OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS EN ESPAÑA<sup>13</sup> 2021/2019.



*Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE.*

Los datos del gráfico 4 se encuentran detallados en el cuadro 7. Como conclusión el sector que predomina en España es el sector servicios representando el 75% de ocupados, un 13% el sector de la industria, un 6% el sector de la construcción y un 4% aproximadamente el sector de la agricultura. El sector que mayor variación experimenta durante 2020 es el sector servicios, aunque es el sector de la industria el único de los analizados que experimenta un descenso comparando cifras post y pre pandemia.

<sup>13</sup> Datos para el segundo trimestre de cada año en porcentaje para ver el impacto de la pandemia sobre el trabajo en relación al sector económico.

### 5.1.2 SECTOR PÚBLICO: CLASIFICACIÓN POR SEXO.

En el año 2021 el número de empleados públicos según el INE, es de 3.484 miles de personas en España, de las cuales 1.453,8 miles de personas son hombres mientras que el total nacional de mujeres ocupadas en miles en el sector público es de 2.030,2.

Cuadro 8: OCUPADOS SECTOR PÚBLICO 2021/2019<sup>14</sup> AMBOS SEXOS.

<u>AÑOS</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>%HOMBRE</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%MUJER</u>	<u>TOTAL NACIONAL</u>
2021	1.453,80	41,72%	2.030,20	58,27%	3.484,0
2020	1.484,1	44,47%	1.853,0	55,52%	3.337,1
2019	1.418,7	43,94%	1.810,0	56,05%	3.228,7

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE y EPA.*

En el cuadro 8 podemos ver como en el año 2019 la brecha entre la ocupación de hombres y mujeres es menos pronunciada que en 2020. En el sector público el número de empleados hombres es de 1.418,7 mientras que el de las mujeres es 1.810 ocupadas, para el año 2019. Un año después del Gran Confinamiento (2021), la brecha de ocupación aumenta, siendo el número de mujeres ocupadas un 17% mayor que la de hombres (200.000 ocupadas más). En el tercer trimestre de 2021, el gobierno lanza la mayor oferta de empleo público de la historia. El Consejo de Ministros prevé aprobar una convocatoria para 30.445 plazas.

Según el periódico “El País”, con datos obtenidos de la EPA, la oferta de empleo público de 2021 será especialmente intensiva en áreas relacionadas con la ciencia, tecnología, ingenierías y matemáticas.

### 5.1.3. SECTOR PRIVADO: CLASIFICACIÓN POR SEXO

El sector privado es aquel que busca el lucro en su actividad y no es controlado por el Estado, al menos no en su totalidad, ya que el gobierno interviene con políticas pasivas y activas.

La forma jurídica en las que se desarrollan las empresas del sector privado es muy variada, pasando por sociedades limitadas, anónimas, comanditarias, colectivas, etc.

---

<sup>14</sup> Datos para el tercer trimestre de cada año, en miles de personas.

Cuadro 9: OCUPADOS SECTOR PRIVADO 2021/2019<sup>15</sup> AMBOS SEXOS.

<u>AÑOS</u>	<u>HOMBRES</u>	<u>%HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>	<u>%MUJERES</u>	<u>TOTAL NACIONAL</u> <sup>16</sup>
2021	9.328,6	56.38%	7.218,3	43.62%	16.547,0
2020	8.970,1	56.63%	6.869,7	43.37%	15.839,8
2019	9.405,9	56.51%	7.239,8	43.49%	16.645,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE y EPA.

Podemos observar en el cuadro 9, como en el sector privado el número de hombres ocupados superan el número de mujeres, con una diferencia de más de dos millones de personas. El efecto de la pandemia en mujeres ha sido mayor que hombres en este sector, ya que mientras existen casi dos millones más de hombres que de mujeres ocupados, la reducción de puestos se asemeja, siendo mayor en hombres en 65.7 mil puestos. En cifras pre y post pandemia, no se recupera el nivel de empleo previo a la misma, aunque la cifra es bastante próxima, con una diferencia en negativo de 100.000 empleos aproximadamente.

Según datos de la EPA, en 2020 casi 3.3 millones de trabajadores desarrollaban su labor en el sector público, lo que suponía un 20.5% de empleados públicos respecto del total de asalariados en España. El sector privado fue el principal generador de empleo del país, pues 12.8 millones de personas trabajaban en empresas privadas.

Cuadro 10: NÚMERO DE TRABAJADORES TOTAL EN ESPAÑA EN EMPLEO PÚBLICO Y PRIVADO 2021/2019<sup>17</sup>.

<u>AÑOS</u>	<u>EMPLEO PÚBLICO</u>	<u>%EMPLEO PÚBLICO</u>	<u>EMPLEO PRIVADO</u>	<u>%EMPLEO PRIVADO</u>
2021	3.484,0	17.39%	16.547,0	82.61%
2020	3.337,1	17.40%	15.839,8	82.60%
2019	3.228,7	16.25%	16.645,7	83.75%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y EPA.

En el cuadro 10, a partir de datos obtenidos en las tablas estadísticas del INE, vemos como el número de personas que conforman el sector privado es más de cuatro veces que los que forman el sector público. En el año 2021 el total nacional es de 3.484 miles de personas para el sector público, lo que supone un aumento respecto a 2020 de aproximadamente 100.000 personas más trabajando en este sector. Para el sector privado, la evolución en este año (2021),

<sup>15</sup> Datos para el tercer trimestre de cada año, en miles de personas.

<sup>16</sup> Porcentaje obtenido sobre el total nacional de hombres y mujeres respectivamente.

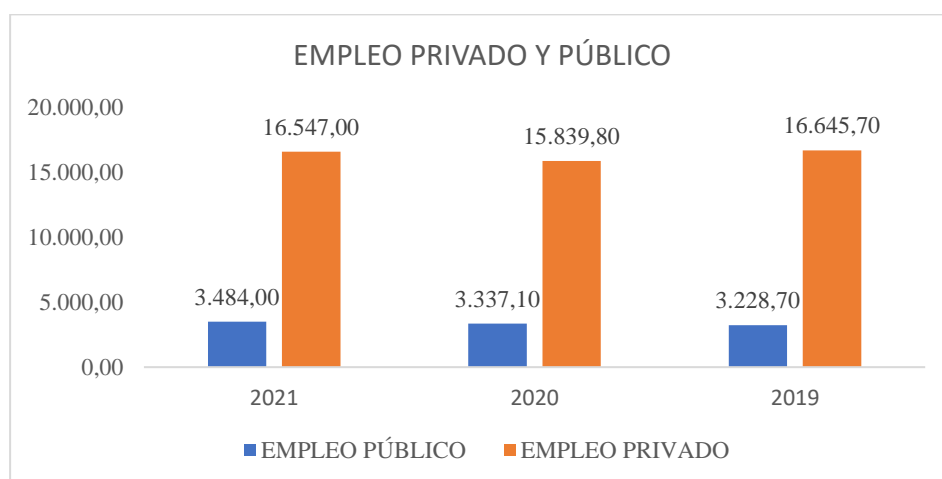
<sup>17</sup> En miles de personas.

es aproximadamente 1.000.000 de personas más, respecto al año anterior, con 15.839,8 miles de personas en el sector privado y 3.337,1 miles de personas en el sector público en el año 2020.

Comparando cifras del año 2019, respecto a 2021, antes y después de la pandemia, respectivamente, el número de empleados para ambos sectores evolucionan de forma contrapuesta. Mientras que en el sector privado el empleo decrece, en el sector público tenemos un aumento. La conclusión obtenida es que el empleo en el sector público ha crecido más en este último año que en el sector privado, por lo que el aumento del empleo, se ha visto favorecido en mayor medida por el sector público.

Haciendo un breve resumen, por los datos obtenidos en el INE y la EPA, el empleo privado ocupa el 79.5% del total del empleo y un 20.5%, el sector público, viendo así que el empleo está formado en su mayoría por el sector privado en nuestro país, y según sexos, en el sector privado hay más número de hombres que mujeres, mientras que en sector público hay más cantidad de mujeres que hombres trabajando.

Gráfico 5: EMPLEO PRIVADO Y PÚBLICO 2021/2019<sup>18</sup>.



Fuente: INE

En el gráfico 5 vemos reflejada la variación entre empleo público y privado comentado anteriormente, pero, es importante mencionar que, en el año 2021, el empleo público en términos relativos, crece más que en el sector privado. Esto nos lleva a la siguiente reflexión: ¿la producción de estos puestos, lleva al incremento del PIB nacional?, el número de ocupados crece, pero, ¿es bueno que crezca más el empleo público que el privado?

La generación de empleos públicos contribuye al incremento de la población ocupada en España, pero, sabemos que el empleo público está sustentado por el Estado, lo que supone

<sup>18</sup> En miles de personas.

un aumento del gasto público y, al reducir el empleo privado, se reduce también la contribución de estos trabajadores con sus impuestos y cotizaciones, lo que hace que el Estado reciba menos ingresos.

Estamos de acuerdo que el bienestar social tiene que mantenerse en un país, estos empleados son necesarios para los servicios de la sociedad, para nuestra calidad de vida, para tener un buen estado de bienestar, pero estas nóminas suponen un gasto para el país, y si aumenta el gasto y los ingresos se reducen, obviamente, la deuda incrementa. Nuestro país tiene una deuda muy superior a la de otros países considerados como avanzados según informes del Banco Central Europeo, y es que la generación de empleo público, no ayuda a reducir esta deuda, sino a incrementar el gasto. Por lo tanto, el empleo público no genera riqueza para el país. Si el número de trabajadores en el sector privado se reduce y el empleo público aumenta, para sustentar el empleo público los impuestos suben, por lo que las familias disponen de menos renta para comprar bienes y servicios, provocando que la demanda de productos decaiga en las empresas y con ella se reduzcan los puestos de empleo, un gran problema en nuestra economía, un círculo vicioso que se repite en cada ciclo económico provocando subidas en el desempleo.

#### 5.1.4 OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS

España respecto al nivel de estudios se sitúa en el puesto vigésimo, con un 41.2% respecto a países de la Unión Europea, con lo que su posición se encuentra algo por encima de la media.

Cuadro 11: TOTAL OCUPADOS<sup>19</sup> HOMBRES Y MUJERES 2021/2019.

<u>AÑOS</u>	<u>TOTAL HOMBRES</u>	<u>TOTAL MUJERES</u>	<u>VAR. HOMBRES Y MUJERES</u>
2021	10.830,9	9.354,1	-1.476,80
2020	10.446,8	8.874,5	-1.572,30
2019	10.808,6	9.158,3	-1.650,30

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.*

En los datos del cuadro 11 observamos como el número de ocupados es mayor para hombres. La diferencia entre ambos sexos disminuye en el año 2021, en gran medida por la creación de puestos de empleo público, siendo el empleo femenino el que más aumenta.

<sup>19</sup> Ocupados en miles de personas.

Cuadro 12: HOMBRES OCUPADOS<sup>20</sup> POR NIVEL DE ESTUDIOS 2021/2019.

<u>AÑOS</u>	<u>ANALFABETOS</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>E.SUPERIORES<sup>21</sup></u>
2021	48.7	446.9	3.196,5	4.426,5
2020	31.0	442.0	3.096,7	4.233,9
2019	22.5	539.1	3.320,5	4.233,8

Fuente: INE.

Como podemos ver en el cuadro 12, el número de ocupados incrementa cuanto mayor es el nivel de estudios. Vemos como el impacto de la crisis ha sido mayor para los hombres con menor formación. Para estudios superiores en 2020, incluso incrementa en 100.000 puestos el número de ocupados, mientras que para estudios inferiores como secundaria y educación primaria, el número de empleos disminuye. La caída más pronunciada la sufren los hombres con educación secundaria, donde el número de empleos decae en 300.000 puestos aproximadamente. Las personas con contratos temporales se han visto más desfavorecidas ante la crisis, ya que las políticas pasivas, como por ejemplo los ERTE, no han incluido la totalidad de las personas con este tipo de contratos, y este, es otro de los grandes problemas en el mercado laboral español. En todas las crisis de España, el colectivo más perjudicado ha sido el que ha tenido un contrato con peores condiciones y, nos referimos a los contratos a tiempo parcial, deberían revisar esta cuestión, ya que algo falla en el sistema, no se puede dejar a un lado a las personas con este tipo de contratos, que en su mayoría son jóvenes menores de 24 años, uno de los colectivos más afectados tras el impacto de la pandemia.

Cuadro 13: MUJERES OCUPADAS<sup>22</sup> POR NIVEL DE ESTUDIOS 2021/2019.

<u>AÑOS</u>	<u>ANALFABETOS</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>E.SUPERIORES</u>
2021	11.2	240.4	1.889,4	4.930,8
2020	14.3	261.3	1.787,7	4.614,9
2019	13.9	302.7	1.994,1	4.578,4

Fuente: INE.

En el cuadro 13 se refleja el número de mujeres en miles de personas que están ocupadas en España según el nivel formativo. Vemos como para estudios superiores, el número de mujeres ocupadas aumenta, mientras que, para educación primaria y secundaria, el número de empleos para las mujeres disminuye en más de 200.000 puestos de trabajo. El impacto mayor

<sup>20</sup> Ocupados en miles de personas.

<sup>21</sup> Estudios universitarios y superiores.

<sup>22</sup> Miles de personas.



lo sufren las mujeres con nivel de secundaria, igual que ocurría con los hombres, según la clasificación por nivel de estudios es el colectivo más afectado. Si comparamos ambas diferencias, vemos como el descenso en las mujeres ha sido mayor que en el de hombres, lo que supone un dato nuevo e importante respecto a otras crisis previas, donde siempre el colectivo más afectado había sido el de los hombres.

Como conclusión, a mayor nivel de estudios el impacto de la crisis ha sido menor y, viceversa, tanto para los hombres como para las mujeres, haciendo mayor fuerza el impacto en el colectivo femenino, especialmente, en las personas con el nivel de estudios de secundaria. Si comparamos España con otros países de la Unión Europea, existen un millón y medio de jóvenes en desempleo, de los cuales más de 300.000 no tienen estudios ni trabajan. En comparación con los países desarrollados, España desde 2008, sufre un incremento de desempleo en jóvenes sin formación, por lo que se debería revisar los métodos de enseñanza y la información que se aporta a los jóvenes en cuanto a niveles formativos.

## 5.2 PARADOS Y TASA DE DESEMPLEO ACTUAL

La tasa de desempleo representa “el indicador más utilizado para sintetizar la situación laboral de un área geográfica concreta. Se trata de la proporción que supone la población desempleada respecto de la población activa” (García y Myro, 2013, pp.231).

Los datos de paro los conocemos de dos formas, mediante el servicio público de empleo (SEPE) y la encuesta de población activa (EPA). El primero refleja el número de ciudadanos inscritos para intentar buscar un puesto de trabajo, datos que se facilitan todos los meses. La EPA, que no es un registro sino una encuesta, informa sobre la población total en relación con el mercado de trabajo: los ocupados, activos, parados e inactivos. Las cifras de la EPA aparecen trimestralmente, y sus cifras no siempre coincide con la de los parados del servicio público de empleo, de hecho, en estos últimos años suele ser mayor.

La tasa de paro es un porcentaje que expresa la proporción de parados que hay respecto al total de activos. La fórmula a realizar sería:  $TOTAL DE PARADOS EN ESPAÑA / TOTAL DE ACTIVOS ESPAÑA$ <sup>23</sup>. Teniendo en cuenta que un desempleado o parado es aquel trabajador que no tiene empleo y lo busca de forma activa por lo que forman parte de la población activa.

En el contexto actual, el desempleo viene afectando fuertemente a España desde la crisis económica de 2008, donde no hemos disminuido del 10% como mínimo de tasa de paro. El año

---

<sup>23</sup> <https://economipedia.com/definiciones/tasa-de-actividad.html>

2020, ha sido un año donde la pandemia actual del Covid-19, ha traído consigo consecuencias sanitarias devastadoras con un número de fallecidos elevado, lo que causo el cese de la actividad laboral y por ende una subida de paro exponencial, situándose la tasa de paro en el segundo trimestre de 2020 en más del 16%. Aunque se produce una recuperación leve este año (2021), la tasa de desempleo y el número de parados, se ven fuertemente afectados a nivel mundial y concretamente en España y según datos del Banco de España, se prevé que siga incrementando en los próximos años por el cese de los ERTES y destrucción de empleo por el cierre de muchas de las empresas que no consigan continuar con su actividad laboral tras el gran choque del coronavirus. Para el segundo trimestre de 2021 la tasa de paro ha descendido en 110.000 personas, según datos de la EPA, lo que supone en términos relativos un 3% menos de paro.

En resumen, aunque aportaremos datos sobre ello, el desempleo para 2019 era del 13.8% y ha sufrido un gran incremento en el primer trimestre de 2020, más aún en el segundo trimestre, con un 16.2%, aunque se recupera paulatinamente a partir del tercer trimestre de 2020, y por último una disminución elevada del número de parados en 2021.

A continuación, en el cuadro 14 se muestran datos recogidos por la EPA, (en miles de personas), para 2021/2019<sup>24</sup>.

Cuadro 14: NÚMEROS DE PARADOS Y TASA DE PARO 2021/2019.

<u>AÑOS</u>	<u>DESEMPLEADOS</u>	<u>%DESEMPLEADOS</u>	<u>%VARIACIÓN</u>
<u>2021</u>	3.103,80	13,33	-16,56
<u>2020</u>	3.719,80	16,13	16,54
<u>2019</u>	3.191,90	13,78	-3,4

*Fuente: Encuesta de Población Activa, (EPA).*

En el cuadro 14 se muestra cómo los peores datos de desempleo son para el año 2020, debido al cese de la actividad laboral y el confinamiento.

En 2019 el número de desempleados es de 3.191.90, en el primer trimestre de 2020 se mantiene, pero con el comienzo en el segundo trimestre del estado de alarma, empezó a aumentar considerablemente. En el año 2021 desciende, hasta llegar a 3.103,8 personas, cifra inferior previa a la crisis. Para 2020, como ya hemos comentado a partir de marzo, se declara el estado de alarma y los datos de desempleo crecen de forma exponencial, llegando el número de parados a 3.719.80 miles de personas para el cuarto trimestre de 2020. A partir del segundo trimestre de 2020, experimenta una bajada paulatina, para en 2021, llegar en el tercer trimestre a cifras próximas a 2019, con 3.416.70 miles de personas desempleadas, pero para el cuarto

<sup>24</sup> Datos para el cuarto trimestre de cada año.

trimestre del mismo año desciende hasta 3.103,8 con lo que el resultado en comparación con el año previo a la crisis, es positivo, ya que existe un número menor de personas en desempleo, superando a 2019 en 616.000 personas menos en desempleo para el año 2021.

Hay que tener en cuenta que dicha cifra está muy amortiguada por el uso de los ERTES y que la encuesta de población activa puede estar sesgada por el confinamiento.

#### TASA DE PARO POR SEXO Y EDAD (2021/2019)

El desempleo no ha afectado a todos los grupos de edad por igual y tampoco por sexo. Según el estudio de los datos proporcionados por la EPA, periódico el país, y base de datos del INE, ha afectado en mayor proporción a mujeres y jóvenes.

Cuadro 15: DESEMPLEO PORCENTUAL<sup>25</sup> POR EDADES Y SEXOS 2021/2019.

EDADES	SEXO	2021	2020	2019
< 25	HOMBRES	30.63	38.90	29.25
	MUJERES	30.78	41.63	32.07
25 y MÁS	HOMBRES	10.50	12.48	10.99
	MUJERES	14.00	16.85	14.44
DE 16 A 19	HOMBRES	49.53	53.76	42.08
	MUJERES	48.84	69.18	46.55
DE 20 A 24	HOMBRES	26.80	35.98	26.36
	MUJERES	27.37	37.16	29.36
DE 25 A 54	HOMBRES	10.54	12.78	10.91
	MUJERES	13.84	17.57	14.63
55 y MÁS	HOMBRES	10.33	11.34	11.30
	MUJERES	14.63	13.87	13.61

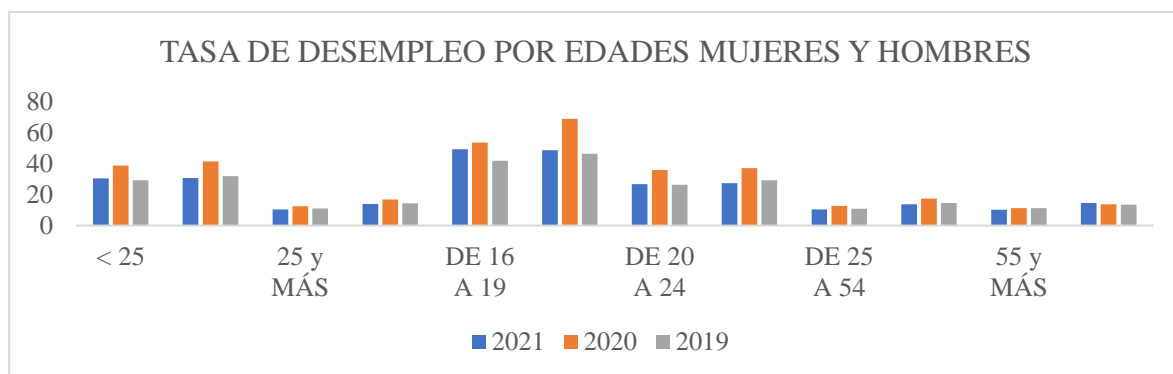
Fuente: EPA.

Como podemos ver en el cuadro 15, la tasa de desempleo de mujeres supera a la de los hombres para la mayoría de clasificaciones por edad. Vemos como los jóvenes menores de 25 años cuentan con una tasa de paro mayor en comparación con el resto de edades, llegando la cifra en las mujeres a 30.78% en 2021. La cifra mayor es para el año 2020 donde las mujeres alcanzan una tasa del 41.63%, lo que implica una subida de más de 9 puntos porcentuales en menos de un año, una subida exponencial. Los hombres también sufren las consecuencias del confinamiento, aunque en menor medida, pasan del 29.25% en 2019, al 38.90% en 2020, con lo que también sufren el impacto de la pandemia. Las edades que están menos afectadas son

<sup>25</sup> Valores relativos. Tasas (%).

hombres y mujeres de 25 a 54 años de edad, viendo como si comparamos cifras pre y post pandemia, la tasa desciende para ambos sexos en un 0.5% aproximadamente. Si observamos el año del comienzo de la pandemia (2020), el efecto es mayor en la tasa de desempleo de las mujeres, donde pasa de una tasa de paro del 14.63% al 17.57%. Para las edades entre 16 y 19 años, el incremento de la tasa de paro también crece considerablemente, tanto para hombres como para mujeres, aumentando en un 14% aproximadamente en las mujeres y un 10% en los hombres. La subida de la tasa de paro para las personas de más de 55 años, es menos pronunciada, viendo como crece la tasa de paro en un 0.4% para los hombres y un 0.26% para las mujeres. En conclusión, el colectivo más afectado en la crisis sanitaria han sido los jóvenes menores de 25 años y más concretamente las mujeres, dato nuevo e importante en comparación a otras crisis predecesoras, donde el colectivo más afectado siempre habían sido los hombres.

Gráfico 6: TASA DE DESEMPLEO POR SEXO Y EDAD 2021/2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE y EPA.

En el gráfico 6, representamos la tasa de desempleo de ambos sexos<sup>26</sup>, clasificados por edades. Se puede observar a simple vista como el colectivo más afectado en cuanto a la tasa de desempleo son jóvenes menores de 25 años y mujeres en el siguiente orden de mayor a menor: mujeres de 16 a 19 años, hombres de la misma edad, seguido de mujeres de 20 a 24 años y, hombres de estas mismas edades, viendo como los menos afectados son los hombres de 25 a 54 años de edad.

Haciendo un breve resumen en la clasificación por edades y sexos, vemos como la tasa de paro de los menores de 25 años para ambos sexos es muy superior a la de mayores de 25 años y más elevada para el sexo femenino.

<sup>26</sup> Nota: En el gráfico se representan a la izquierda las cifras de hombres y a la derecha la de mujeres.

## 6. INDICE DE PRECIOS: IPC 2020

Después de varios meses de confinamiento y las consecuencias que esto conlleva, el Índice de Precios también se ha visto afectado por la pandemia.

Según el periódico “El País”, con datos del INE, advirtió en marzo de que la pandemia ocasionaba “un problema sin precedentes” en los 70 años de historia del IPC. En colaboración con Eurostat, la EPA tuvo que tomar medidas para seguir elaborando el índice de precios debido a los inconvenientes del confinamiento. Básicamente, recogen telemáticamente los precios de los productos disponibles y estiman los demás. Las estimaciones fueron realizadas con métodos estadísticos.

El Banco de España alertó del impacto de la pandemia en la calidad de la señal que proviene de los índices de precios de consumo. Los datos no son tan fiables por el cambio en los hábitos de los consumidores y por la actualización de los precios.

En la variación anual del IPC, según el INE, el índice general varía un -0.8% en 2020.

Cuadro 16: VARIACIÓN ANUAL DEL IPC<sup>27</sup>: MAYORES SUBIDAS Y BAJADAS DE PRECIOS 2020.

<u>MAYOR AUMENTO DE PRECIO</u>	<u>VARIACIÓN (%)</u>	<u>MAYOR BAJADA DE PRECIO</u>	<u>VARIACIÓN (%)</u>
JOYERÍA Y BISUTERÍA	14.3	TELEFONÍA MOVIL	-7.3
ACCESO EPI	8.4	ORDENADORES PERSONALES	-8
SERV. RECREATIVOS Y DEPORTIVOS	8	PEAJES, APARCAMIENTOS	-8.9
TRANSPORTE DE PASAJEROS POR MAR	6	GASOLINA	-10.2
AZÚCAR	5.4	EQUIPOS TELEFONIA MOVIL	-11.4
LEGUMBRES Y HORTALIZAS	5	GAS NATURAL Y GAS CIUDAD	-11.8
SEGUROS PRIVADOS	4.8	VUELOS INTERNACIONALES	-11.8

<sup>27</sup> Unidades: Tasas.

CARNE OVINO Y CAPRINO	4.3	GASÓLEO	-14.7
CERVEZA RUBIA	4.1	HOTELES Y HOSTALES	-20.2
FRUTAS FRESCAS	3.8	COMBUSTIBLES LÍQUIDOS	-31

Fuente: Periódico “El País”, INE.

Según el periódico “El País”, la subida y bajada de los precios de estos productos es la representada en cuadro 16, donde vemos que los productos en alimentación, joyería y equipos para procesos de información entre otros, son los que más suben de precio, viendo como el coste en servicios sanitarios también aumenta.

Si nos fijamos en el lado opuesto, vemos que, durante el año de la pandemia, los precios de hoteles y ocio, entre otros, como transporte por mar etc., disminuyen, servicios que durante dicho año tuvieron un consumo menor, debido al periodo que atravesó España en la pandemia, donde la seguridad sanitaria era lo primordial ante la propagación del virus.

Los alimentos y bebidas alcohólicas aumentan en 0.5% el precio, otros bienes y servicios en el mismo porcentaje, vestido y calzado un 0.9%, sanidad en 0.4%, restaurantes y hoteles 0.3%, muebles, artículos del hogar, etc., 0.2%, enseñanza disminuye en -0.2%, ocio y cultura -0.9%, vivienda, agua, electricidad y otros combustibles -2.2%, comunicaciones -4.2% y transporte disminuye en -5.1%.

Según datos en la página oficial del INE, para el año 2021 el IPC incrementa un 6.5%, lo que indica una subida exponencial de los precios. En el año 2022, lo que más se ha encarecido han sido los combustibles, con subidas de luz, gasolina, gasóleo, gas, etc., experimentando también una subida en productos de primera necesidad como carne, leche, huevos y, otros productos de alimentación.

Esta subida de precios unida al gran desempleo del país, provoca que muchas de las familias españolas pasen necesidades y atraviesen tiempos difíciles. El IPC, sigue en aumento y, ya se habla del incremento de salario para hacer frente a esta subida, con esta inflación al alza, las familias han visto su nivel de renta disminuir y por tanto verse obligados a reducir su consumo, lo que conlleva una caída de la demanda de productos. Si el Índice de Precios sube y los salarios se mantienen, la disponibilidad de renta disminuye, por lo que las familias demandan menos productos y servicios, lo que hará que las empresas reduzcan su producción, aumentando así el desempleo y agravando la situación.

## 7. SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL EN LA CRISIS ECONÓMICA DE 2014/2007

A finales de 2007, la economía española acumulaba 14 años de crecimiento económico ininterrumpido. Nuestro país alcanzó el objetivo de incorporarse a la Unión Económica y Monetaria (UEM). La incorporación a la UEM trajo consigo un efecto expansivo en nuestra economía, además de hacer que participara en un entorno de notable mejora.

Poniendo en contexto el periodo en estudio 2014/2007 y, según el profesor y doctorado en economía por la universidad de Valencia, Rayo, J.R. (2021), el clima económico había mejorado notablemente en los últimos tiempos. Desde el año 2000, se experimenta una subida al consumo y al gasto, sobre todo en la compra de viviendas, el sector de la construcción y otros sectores crecen notablemente, mucho más este primero, se crean puestos de trabajo e incrementa la producción del país (España), con lo que el PIB experimenta una subida del 2 al 3 por ciento en cuestión de un año. Los tipos de interés se abaratan por una bajada del Banco de España, situación en la que se vuelve muy fácil pedir préstamos o hipotecas, por lo que la mayoría de la población y empresas recurren al endeudamiento.

La economía española mostró un crecimiento del PIB real en términos acumulados de un 34.5% durante los años previos a la crisis (2000-2007). Como resultado, el avance de la economía en términos de PIB per cápita fue notable, viéndose favorecido por el aumento de la tasa de participación femenina y la llegada de inmigrantes en un 90%.

Continuando con el motivo que desencadenó la crisis económica, la demanda de viviendas se dispara, los tipos de interés más bajos de la historia y un nivel muy alto de endeudamiento, después de 6 a 7 años de bonanza, llega la crisis inmobiliaria. El estallido de la crisis elevó la tasa de paro en todos los países miembros de la Unión europea, “especialmente en jóvenes y en personas mayores, con mayor preocupación en estas últimas, debido a su avanzada edad, sumado a los años en desempleo, tienen mayor dificultad para encontrar trabajo”. García, (2016). En 2011, España supera en términos de desempleo a la media de la Unión Europea en un 9.7%.

Cuadro 17: EVOLUCIÓN PIB PER CÁPITA EN ESPAÑA 2014/2007. (En euros).

<u>AÑOS</u>	<u>PIB PER CÁPITA</u>	<u>VAR<sup>28</sup>. ANUAL DEL PIB PER CÁPITA</u>
<u>2014</u>	22.780€	1,2%
<u>2013</u>	22.518€	-0,2%
<u>2012</u>	22.562€	-0,9%

<sup>28</sup> Var: variación en porcentaje del PIB per cápita en España de un año respecto al anterior.

<u>2011</u>	22.760€	-1,2%
<u>2010</u>	23.040€	-0,1%
<u>2009</u>	23.060€	-4,4%
<u>2008</u>	24.130€	1,5%
<u>2007</u>	23.780€	5,1%

Fuente: Periódico “Expansión”.

En el cuadro 17, podemos ver la evolución del PIB per cápita en el periodo de la crisis económica, desde el año previo a la crisis 2007, hasta el año en el que los datos reflejan que finaliza, 2014.

Como podemos ver el PIB per cápita para el año 2007 era de 23.780€, mientras que un año después del comienzo de la crisis era de 23.060, lo que supone un 4,4% menos respecto al año previo en términos de renta familiar. En el año 2009, justo un año después de comenzar dicha crisis, vemos como continúa disminuyendo, aunque en menor medida. En 2011, experimenta una bajada del 1.2% y continúa hasta a partir de 2014, donde el PIB comienza una senda de recuperación paulatina y no para de crecer hasta que en 2020 vuelve a decrecer como explicamos en el cuadro 1 a causa de la pandemia del Covid-19.

Cuadro 18: EVOLUCIÓN DEL PIB ANUAL ESPAÑA 2014/2007.

<u>FECHA</u>	<u>PIB ANUAL</u>	<u>VARIACIÓN PIB (%)</u>
2014	1.032.158M€	1,4
2013	1.020.348M€	-1,4
2012	1.031.099M€	-3,0
2011	1.063.763M€	-0,8
2010	1.072.709M€	0,2
2009	1.069.323M€	-3,8
2008	1.109.541M€	0,9
2007	1.075.539M€	3,6

Fuente: Periódico “Expansión”.

En el cuadro 18, vemos como la variación del PIB anual en 2007 es la mayor variación en positivo para los años en estudio. Gracias a este incremento, el PIB nacional se sitúa en 1.075.539M€, con una ligera subida hasta 2008 donde incrementa un 0.9%, pero para el año 2009, el PIB nacional disminuye respecto a 2008 un 3.8%, la bajada más pronunciada para los años que perduró la crisis. En el año 2010 incrementa un 0.2%, lo que hace que se encuentre aún de esta subida, por debajo del PIB del año previo a la crisis y así se mantendrá hasta pasados los años, ya que para 2012 vuelve a sufrir una gran bajada de un 3% respecto a 2011. En 2013 disminuye un 1,4%. En 2014, año en el que salimos de la crisis, incrementa en 1.4% respecto a



2013. Aunque según estudios, el año 2014 fue un año de prosperidad para el país, en términos del PIB, no se recuperan cifras previas a la crisis, hasta pasados más de 10 años, donde el PIB incrementa por término medio un 2.8% anual.

Cuadro 19: PIB PER CAPITA Y PIB NACIONAL PAÍSES DE LA OCDE, 2014.

<u>PAISES</u>	<u>PIB ANUAL (%)</u>	<u>PIB PER CÁPITA</u>	<u>PIB ANUAL</u>	<u>DEUDA S/PIB (%)</u>	<u>POBLACIÓN TOTAL</u>
ALEMANIA	3,61	36.150€	2.927.430 M€	75,30	80.982.500
AUSTRALIA	4,70	46.650€	1.102.797 M€	34,00	23.475.686
AUSTRIA	3,90	38.990	333.146 M€	84,00	8.546.356
BÉLGICA	3,60	35.950€	403.003 M€	107,00	11.209.057
CANADÁ	3,84	38.397€	1.360.683 M€	85,58	35.437.435
CHILE	1,10	11.022€	196.065 M€	14,96	17.758.969
COLOMBIA	0,61	6.257€	286.971 M€	43,32	46.967.706
COREA DEL SUR	2,20	22.028€	1.117.863 M€	39,71	50.746.659
DINAMARCA	4,71	47.090€	265.757 M€	44,30	5.643.475
ESLOVAQUIA	1,40	14.040€	76.093 M€	53,70	5.418.649
ESLOVENIA	1,83	18.250€	37.634 M€	80,30	2.061.980
ESPAÑA	2,22	22.780€	1.032.158 M€	100,70	46.480.882
ESTADOS UNIDOS	4,15	41.470€	13.210.915 M€	104,45	318.386.329
JAPÓN	2,91	29.088€	3.697.605 M€	233,53	127.276.000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OCDE<sup>29</sup>.

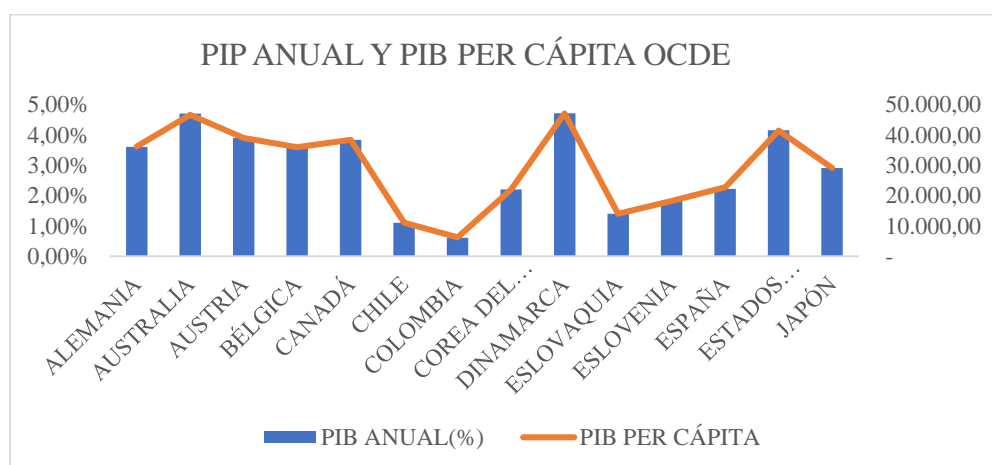
En el cuadro 19, vemos como la población total en España es de 46.480.882, su PIB per cápita es de 22.780€ y su PIB anual es de 1.032.158 millones de euros. En cuanto al porcentaje del PIB sobre la población total es del 2.22% y su deuda pública del 100.70% sobre el PIB.

Viendo el porcentaje de PIB sobre el total de la población, España y Eslovenia se diferencian en 0.39%, estando España por encima de Eslovenia. Si comparamos con Corea del Sur la diferencia es menor, encontrándose España por encima en un 0.2%, siendo el porcentaje de este país el más cercano a los datos de España en los países analizados. La diferencia con Japón en cuanto a PIB, es del 0.69%, superior para Japón. Con Austria la diferencia es mucho mayor, con Bélgica, vemos como de un 3.60% de PIB, España cuenta con un 2.22%. Respecto a EE.UU., Dinamarca, Alemania o Canadá, la diferencia es mucho mayor, estando España muy por debajo en cuanto a términos de PIB se refiere.

<sup>29</sup> Datos en la pág. Web: <https://datosmacro.expansion.com/pib?anio=2014>

Si observamos la deuda pública, vemos como España se sitúa en el cuarto puesto de los países analizados, la cifra más próxima a la española es la de EE.UU., que cuenta con un 104.45% de deuda pública, frente a España que tiene un 100.7%, lo que supone que tengan una diferencia del 3.75% menor para España. Como expusimos anteriormente, la deuda pública trae consecuencias como un menor gasto social, limita las reformas gubernamentales, frena la inversión privada, etc., si hacemos la comparación con los 34 países que integran la OCDE en 2014, España en cuanto a deuda pública se refiere, está en el puesto 16, teniendo por encima de su deuda países como Japón, Alemania, Grecia, Barbados, Italia, Portugal, Bélgica o, EE.UU. Dicha posición sitúa a España por encima de la media en cuánto a deuda se refiere, mientras que 15 del total de países que integran la OCDE superan el porcentaje de deuda respecto a España, hay 17 que tienen una deuda menor, por lo que España se encuentra por encima de la media en dicha comparación, a un puesto de la media entre los 34 países. En la comparación con la crisis sanitaria, los datos de 2014 muestran que España tiene una menor deuda pública.

Gráfico 7: PIB PER CÁPITA y PIB ANUAL PAÍSES OCDE<sup>30</sup> 2014.



Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/ocde>

En el gráfico 7, vemos como España se encuentra muy por debajo en cuanto a PIB se refiere respecto a los países analizados que integran la OCDE en el año 2014, año en el que finaliza la crisis económica, pudiéndose comparar con países como Corea del Sur o Eslovenia. En cuanto a países como Bélgica, Alemania, EE.UU., Reino Unido, Italia o, Francia, estos superan en PIB a España, estando muy por encima. Respecto a los 34 países que integraban en 2014 la OCDE, España se encuentra en el puesto 15 de los países con mayor PIB anual del

<sup>30</sup> PIB per cápita en euros. PIB anual, porcentaje sobre la población total.

ranking de países analizados, por lo que está por encima de la media, dato que difiere respecto a la crisis sanitaria.

### 7.1 NÚMERO DE OCUPADOS 2014/2007:

Comenzaremos haciendo un estudio sobre la población ocupada en nuestro país para el periodo 2014/2007, clasificando por edades y sexo.

Cuadro 20: NÚMERO DE OCUPADOS POR EDADES 2014/2007. AMBOS SEXOS<sup>31</sup>.

<u>VALOR ABSOLUTO</u>				
<u>EDAD</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>
16-19	79,4	74,4	84,0	124,10
20-24	669,2	688,9	768,8	917,6
25-29	1.616,8	1.628,0	1.771,2	1.998,7
30-34	2.309,6	2.388,0	2.560,0	2.780,
35-39	2.838,0	2.818,2	2.870,3	2.940,3
40-44	2.692,0	2.618,9	2.625,4	2.684,1
45-49	2.460,1	2.412,3	2.437,4	2.461,1
50-54	2.150,3	2.078,2	2.070,9	2.089,8
55-59	1.574,2	1.533,6	1.504,3	1.475,5
60-64	820,9	761,0	784,5	799,0
65-69	101,8	104,6	115,0	108,9
>70	31,9	32,9	40,8	41,6
<u>EDAD</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
16-19	151,4	204,4	329,2	397,4
20-24	1.059,0	1.192,8	1.507,7	1.616,4
25-29	2.161,0	2.356,6	2.714,9	2.895,1
30-34	2.921,9	3.022,2	3.264,9	3.255,9
35-39	2.901,6	2.886,2	3.019,2	3.001,3
40-44	2.693,0	2.716,8	2.813,2	2.800,3
45-49	2.458,60	2.433,1	2.480,3	2.436,7
50-54	2.037,5	1.960,7	1.957,9	1.899,1
55-59	1.411,7	1.399,2	1.430,4	1.383,1

<sup>31</sup> Miles de personas ocupadas.

60-64	778,0	785,5	798,8	751,7
65-69	109,7	110,6	111,7	95,7
>70	41,10	38,8	41,5	47,4

*Fuente: INE*

En el cuadro 20, podemos ver el número de ocupados en miles de personas en función de la edad. En el año 2007, año previo a la crisis, las edades con mayor número de ocupados son las personas comprendidas entre 30 y 34 años. En el lado opuesto, en dicho año, las personas con menos empleo tienen entre 65 y más de 70 años, seguido de los jóvenes entre 16 y 19 años.

En el año 2008, comienza la crisis económica, las personas entre 16 y 29 años sufren un descenso al comienzo de la crisis, pero las comprendidas entre 30 y 69 años experimentan una subida en cuanto al número de empleados. En el año 2009, la crisis impacta más fuertemente en el número de ocupados, viendo como las cifras disminuyen para todas las edades excepto, para los comprendidos entre 50 y 54 años. En los años restantes de la crisis, hasta 2014, el número de ocupados sigue en descenso, viendo como en los años 2012 y 2013 disminuyen más fuertemente. En el año 2013, donde aún estábamos inmersos en la crisis económica, el número de ocupados con mayor número se situaba entre los 35 y 45 años como sucedía en 2008 y, el número menor, entre las personas mayores de 70 años y las edades de 65 y 69 años, seguida de los jóvenes entre 16 y 24 años. Podemos ver como en 2014, una vez finalizada la crisis, el número de empleados jóvenes aumenta de 74,4 en 2013 a 79,4 en 2014 miles de personas.

Comparando cifras previas a la crisis (2007), teníamos 397 miles de personas de 16 a 19 años que estaban ocupados, viendo como en 2014 la cifra cae hasta llegar a los 79 miles de personas. El número de ocupados de mayor importancia, siguen siendo las personas entre 30 y 44 años, siendo la cifra mayor para los de 35 y 39 años, la menor, igual que en años posteriores, para los jóvenes entre 16 y 24 años, algo superior a la de mayores de 65 años. El número de ocupados que menor variación sufre son los comprendidos entre 45 y 49 años, y la mayor variación para los jóvenes entre 20 y 25 años en relación a la proporción que trabaja, ya que pasamos en 2011 de tener 917,6 miles de personas ocupadas de 20 a 25 años de edad a, en el año 2014, 669,2 miles de personas.

Una de las variaciones más significativa en negativo, es para las personas comprendidas entre 16 y 29 años. En comparación con la crisis sanitaria vemos como el grupo de edad más afectado son los comprendidos entre 16 y 25 años, mientras que, en la crisis económica, las edades más afectadas son los comprendidos entre 25 y 29 años.

Cuadro 21: NÚMERO DE OCUPADOS POR SEXO:<sup>32</sup> 2014/2007.

<u>VALOR ABSOLUTO</u>								
<u>HOMBRES</u>								
<u>EDAD</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
16-19	48,7	45,6	48,0	70,0	91,5	124,2	202,7	254,9
20-24	349,4	355,6	390,3	461,2	543,6	624,1	823,3	908,7
25-29	826,0	821,0	891,1	1.026,5	1.104,8	1.217,8	1.446,1	1.590,2
30-34	1.216,1	1.256,4	1.352,7	1.493,3	1.586,6	1.656,4	1.838,5	1.855,6
35-39	1.541,6	1.542,3	1.568,4	1.627,3	1.628,7	1.611,0	1.735,4	1.754,2
40-44	1.490,1	1.437,2	1.452,5	1.499,8	1.508,8	1.518,6	1.621,0	1.626,4
45-49	1.353,9	1.317,6	1.338,7	1.370,4	1.378,3	1.372,9	1.422,7	1.427,3
50-54	1.186,8	1.151,7	1.150,7	1.177,3	1.157,9	1.151,8	1.172,2	1.158,4
55-59	885,5	870,5	871,2	871,1	863,2	867,2	912,8	892,9
60-64	465,8	438,8	456,8	471,3	474,1	499,2	533,4	499,4
65-69	59,5	59,7	65,2	60,0	61,1	65,1	72,1	65,6
>70	19,5	19,2	22,7	24,4	25,0	24,7	25,0	33,8
<u>MUJERES</u>								
<u>EDAD</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
16-19	30,7	28,8	36,0	54,0	59,9	80,2	126,4	142,5
20-24	319,8	333,3	378,4	456,4	515,4	568,7	684,3	707,6
25-29	790,8	807,0	880,0	972,3	1.056,2	1.138,8	1.268,8	1.304,9
30-34	1.093,6	1.131,7	1.207,3	1.287,4	1.335,3	1.365,8	1.426,4	1.400,3
35-39	1.296,4	1.275,8	1.301,9	1.313,1	1.272,9	1.275,2	1.283,9	1.247,1
40-44	1.201,9	1.181,7	1.173,0	1.184,3	1.184,2	1.198,2	1.192,2	1.173,9
45-49	1.106,2	1.094,6	1.098,7	1.090,6	1.080,3	1.060,3	1.057,6	1.009,4
50-54	963,5	926,5	920,3	912,6	879,5	808,8	785,6	740,7
55-59	688,8	663,1	633,1	604,5	548,4	532,1	517,7	490,2
60-64	355,1	322,2	327,7	327,7	303,9	286,2	265,4	252,3
65-69	42,3	44,8	49,8	48,8	48,6	45,5	39,6	30,1
>70	12,4	13,7	18,1	17,3	16,0	14,1	16,5	13,6

Fuente: INE

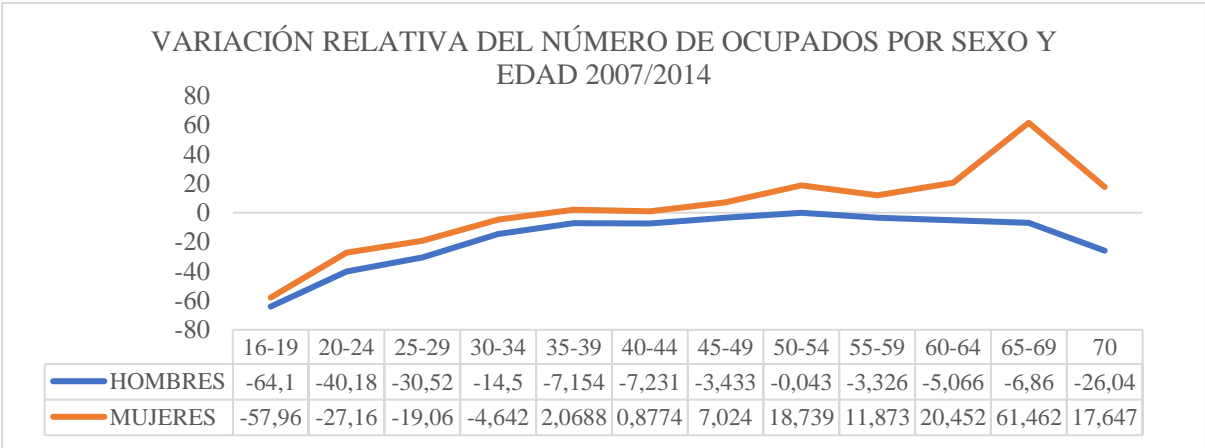
Analizando el cuadro 21, donde se muestra el número de ocupados según el sexo y la edad se puede apreciar como la diferencia más significativa es para las edades de entre 40 y 49 años, inferior para las mujeres. La menor diferencia es para los jóvenes cuya edad está comprendida entre 16 y 19 años y mayores de 65 años. Si comparamos las cifras pre y post crisis, vemos como la diferencia más acusada en el año 2007 es para las edades comprendidas entre 35 y 39 años y 40 y 44 años, viendo como en el año 2014 está brecha se reduce, con lo

---

<sup>32</sup> Miles de personas.

cual, podemos afirmar que las diferencias entre ocupación de hombres y mujeres se ha reducido durante la crisis. La menos significativa entre hombres y mujeres es para los mayores de 70 años seguido de los que tienen entre 60 y 65 años, por último, los de 16 a 19 años con algo más de diferencia, pero no muy significativa. Podemos observar como el impacto de la crisis en el número de ocupados ha afectado en mayor medida a los hombres, al contrario que sucede en la crisis sanitaria, donde el colectivo más afectado son las mujeres. El espacio temporal con mayor impacto de la crisis en el número de ocupados tanto para hombres como para mujeres son los años 2012 y 2013 para las edades comprendidas entre 25 y 29 años, donde el número de puestos en hombres se reduce en 700.000 empleos y en el caso de las mujeres, la reducción es de 500.000 puestos.

Gráfico 8: VARIACIÓN DEL NÚMERO DE OCUPADOS 2007/2014, CLASIFICADOS POR SEXO Y EDAD.



Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del INE.

En el gráfico 8 podemos observar como la diferencia para el periodo 2014/2007 es más pronunciada en las mujeres, disminuyendo más la cifra de ocupados para los hombres sobre todo de 16 a 24 años y mayores de 65. Representa la diferencia entre el año 2010 y 2007. A lo largo de la crisis el empleo femenino aumenta, siendo la cifra de mujeres ocupadas mayor una vez finalizada la crisis. Como podemos observar en el gráfico, el número de hombres ocupados en cifras previas a la crisis es superior a la cifra al finalizar esta, por lo que la crisis económica afecta en mayor medida al colectivo masculino.

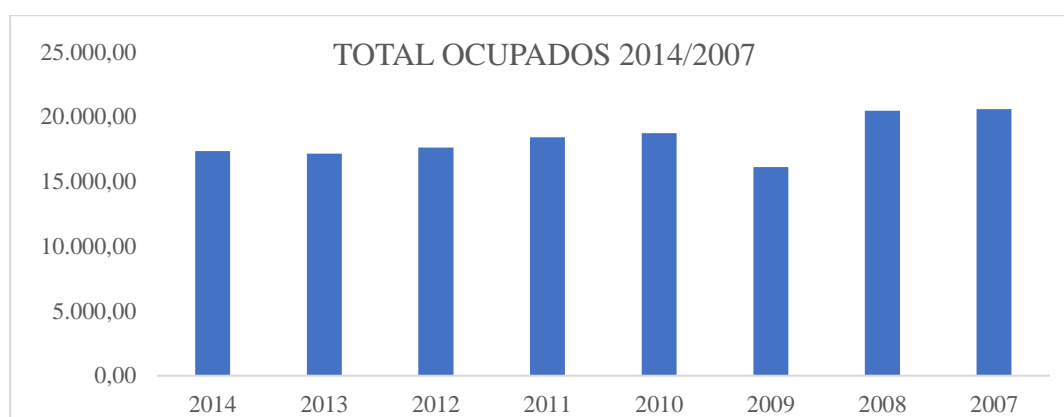
Cuadro 22: TOTAL NÚMERO DE OCUPADOS PERIODO: 2014/2007

TOTAL OCUPADOS <sup>33</sup> 2014/2007							
2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
17.344,20	17.139,00	17.632,70	18.421,40	18.724,50	16.106,9	20.469,70	20.579,9

Fuente: INE.

En el cuadro 22, vemos la diferencia en el periodo analizado 2014/2007. La caída más pronunciada se produce un año después de la crisis (2009), viendo como pasan a ser 4 millones de ocupados menos en 2009 respecto a 2007, por lo que podemos concluir que la crisis económica impacta sustancialmente en el número de ocupados, dejando a 4 millones de ocupados en desempleo en el año 2009 aproximadamente, respecto a 2007. La menor diferencia en cuanto a ocupados está entre el año del comienzo de la crisis 2008 y el periodo 2011/2012. Una vez finaliza la misma en el año 2014, vemos como no hemos recuperado el número de ocupados, siendo la diferencia de 3.000.000 de personas que no recuperan su empleo.

GRÁFICO 9: TOTAL DE OCUPADOS<sup>34</sup> 2014/2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del INE y EPA.

En el gráfico 9 podemos ver como el número de ocupados un año después de haber finalizado la crisis económica no se ha aproximado a los datos obtenidos en el año 2007, viendo como el mayor descenso de los ocupados se produce en 2009, con un ligero incremento para 2010 pero, a partir de este año se producen pequeñas bajadas en los años posteriores y, aunque en 2014 experimenta una pequeña subida respecto a 2012, como hemos comentado, no se logran alcanzar cifras previas a la crisis. Todo ello pone de manifiesto que la crisis económica fue menos intensa en cuanto a la reducción de puestos de trabajo, pero fue una crisis en la cual la

<sup>33</sup> Miles de personas.

<sup>34</sup> Miles de personas.

recuperación fue mucho más lenta en comparación con la sanitaria, quizá es debido a que el problema vino generado en la economía y no a nivel sanitario como sucede en la pandemia.

### 7.1.1 CLASIFICACIÓN DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS

Como vimos en el apartado de la crisis sanitaria, el sector predominante en España es el sector servicios, pero hay variaciones de una crisis a otra en los distintos sectores de nuestra economía, sobre todo en el sector de la construcción.

Cuadro 23: PORCENTAJE DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS 2014/2007:

SECTORES	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
AGRICULTURA	4.1	4.5	4.5	4.4	4.3	4.1	4.1	4.4
INDUSTRIA	13.9	13.7	14.1	14.2	14.3	14.4	15.4	16
CONSTRUCCIÓN	5.9	5.8	6.3	7.1	8.4	9.5	10.9	13.1
SERVICIOS	76.1	76	75.2	74.2	73.1	71.9	69.7	66.6

*Fuente: Elaboración a partir de datos del INE.*

En el cuadro 23, según datos del INE, vemos como para el periodo en estudio 2014/2007, el sector que predomina en España es el sector servicios, con el mayor porcentaje de ocupados, seguido del sector de la industria, después el sector de la construcción y por último con el menor porcentaje, el sector de la agricultura.

Respecto a la evolución en los distintos sectores durante la crisis económica, vemos como el más perjudicado es el sector de la construcción, que cae un 7% aproximadamente, le sigue el sector de la industria y por último el que menos variación sufre, y por consiguiente el menos afectado por la crisis de 2008, es el sector de la agricultura. Si comparamos el sector servicios entre los diferentes años en estudio, podemos ver como aumenta paulatinamente hasta pasar del 66.6% en 2007, al 76.1% en 2014. El sector de la industria también sufre un descenso considerable, viendo como pasa del 16% en 2007, al 13.9% en 2014. Para terminar, el sector de la agricultura varía levemente, reduciendo su cuota porcentual en 0.3% de 2007 a 2014, por lo que la crisis económica no tiene gran impacto sobre este sector. Respecto al sector servicios, vemos como durante la crisis económica incrementa aproximadamente un 10%, por lo que respecto a este sector la tasa de desempleo disminuye y la tasa de ocupados aumenta en el periodo en estudio 2014/2007.



Gráfico 10: IMPORTANCIA PORCENTUAL DE LOS OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS EN ESPAÑA<sup>35</sup> 2014/2007.



Fuente: INE y EPA.

### 7.1.2 SECTOR PÚBLICO<sup>36</sup>: CLASIFICACIÓN POR SEXO 2014/2007

El número de trabajadores que desarrollan prestaciones en los servicios públicos ha evolucionado entre 2002 y 2014 casi en paralelo a la población según informes de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef).

El estudio muestra como el número de asalariados ha aumentado en 12% hasta 2014, un ritmo similar al crecimiento de la población española (13.3%).

Cuadro 24: OCUPADOS SECTOR PÚBLICO 2014/2007, AMBOS SEXOS.

AÑOS	HOMBRES	%HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	TOTAL NACIONAL
2014	1.358,0	46,4%	1.569,6	53,6%	2.927,5
2012	1.367,2	45,3%	1.653,9	54,7%	3.021,1
2010	1.459,4	46,2%	1.701,1	53,8%	3.160,5
2008	1.442,8	46,8%	1.638,8	53,2%	3.081,6
2007	1.396,0	47,0%	1.573,5	53,0%	2.969,5

Fuente: Elaboración propia a partir de INE y EPA.

Como podemos observar en el cuadro 24, el número de empleos públicos va en aumento desde 2007 a 2010, lo que indica que durante la crisis económica el número de empleados públicos aumentó, si miramos términos relativos sufre una pequeña disminución para los

<sup>35</sup> Datos para el segundo trimestre de cada año en porcentaje para ver el impacto de la pandemia sobre el trabajo en relación al sector económico.

<sup>36</sup> [https://elpais.com/economia/2016/11/11/actualidad/1478892980\\_998632.html](https://elpais.com/economia/2016/11/11/actualidad/1478892980_998632.html)

hombres, viendo como pasa del 47% al 46.2%, mientras que en las mujeres aumenta tanto en términos absolutos como relativos para dichos años.

El año 2012 fue el más afectado por la crisis en este sector, viendo como el número de empleos públicos disminuye respecto a 2010, tanto para hombres como para mujeres en términos absolutos. En el caso de los hombres disminuye un punto porcentual, mientras que en el caso de las mujeres aumenta para 2014 en 0.6 puntos respecto a 2010. Haciendo una comparación de las cifras entre hombres y mujeres, vemos como en el periodo de la crisis económica, el número de empleos públicos para los hombres disminuye en 0.6 puntos porcentuales mientras que para las mujeres incrementa en esta misma cifra. Igual que sucede en el periodo de la crisis sanitaria, el número de empleados en este sector del sexo femenino, supera al número de hombres, viendo como en el año 2014 los hombres representan un 46.4% del total de ocupados en este sector y las mujeres un 53.6%. Haciendo una comparación de la diferencia entre sexos, vemos como aumenta el desfase para el año 2014, contrario a lo que sucede en la crisis sanitaria de 2020, donde la diferencia va en detrimento.

Así, la mayor diferencia en cuanto a la crisis sanitaria en este sector es el incremento que realiza un año después de la pandemia el número de empleos públicos, aumentando un 3% aproximadamente, mientras que, en la crisis económica, disminuye un 0.6% el número de empleos públicos.

### 7.1.3 SECTOR PRIVADO: CLASIFICACIÓN POR SEXO 2014/2007

Cuadro 25: OCUPADOS<sup>37</sup> SECTOR PRIVADO 2014/2007 AMBOS SEXOS.

AÑOS	HOMBRES	%HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	TOTAL NACIONAL
2014	8.200,3	56,0	6.441,3	44,0	14.641,5
2012	8.068,5	56,4	6.249,8	43,6	14.318,3
2010	8.910,0	57,5	6.582,4	42,5	15.492,4
2008	9.972,1	58,8	7.001,7	41,3	16.973,7
2007	10.690,6	62,7	7.057,8	41,4	17.057,8

*Fuente: Elaboración propia a partir de INE y EPA.*

En el cuadro 25 podemos ver como la mayor parte del empleo en España está formado por el sector privado. Además, se puede apreciar el descenso de empleos privados en el periodo

<sup>37</sup> Miles de personas

2014/2008. En el año 2007, un año previo a la crisis, el número de ocupados en este sector era de 10.690,6 miles de personas para los hombres, una vez transcurrido el periodo en estudio, y pasada dicha crisis (2014), el número es de 8.200,3 hombres ocupados en este sector, viendo como disminuye la cifra en casi dos millones y medio de hombres que pasaran a ser desempleados.

La mayor reducción se produce en el año 2012, igual que sucede en el sector público. En cuanto a las mujeres, el descenso es menor, viendo como en 2007, el número de mujeres empleadas en el sector privado es de 7.057,8, una vez pasada la crisis, en el año 2014, el número es de 6.441,3, por lo que se reduce algo más de medio millón de mujeres que quedaron sin empleo por la crisis inmobiliaria. Si comparamos las cifras de ocupados clasificando por sexos, vemos como igual que en la crisis sanitaria, el número de hombres supera al de las mujeres, aproximadamente en dos millones de hombres más que mujeres en este sector. En comparación con la crisis sanitaria la disminución de empleo en el sector privado es mayor en términos absolutos en la crisis económica, pero, hay que tener en cuenta el horizonte temporal.

La crisis económica perdura durante seis años, mientras que la pandemia es un impacto puntual, lo que hace que sea un choque más drástico, viendo como el número de empleados que disminuye en tan solo un año se aproxima a la cifra de 2012, donde ya estábamos adentrados en la crisis económica. Todo esto pone de manifiesto que los datos sobre empleo en la crisis sanitaria aún quedan por ver, ya que las personas que se encuentran en ERTE podrían perder su puesto, provocar el cierre de empresas y con ello una subida del desempleo.

#### 7.1.4 OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS.

En este apartado realizaremos un análisis de la variación del empleo entre hombres y mujeres, clasificando ambos sexos por nivel de estudios: analfabetos, primaria, secundaria y estudios superiores.

Cuadro 26: VARIACIÓN EN MILES DEL TOTAL DE OCUPADOS POR SEXO

<u>AÑOS</u>	<u>TOTAL HOMBRES</u>	<u>TOTAL MUJERES</u>	<u>VARIACIÓN</u>
2014	9.558,3	8.010,8	-1.547,50
2012	9.236,6	7.720,4	-1.516,20
2010	10.209,7	8.198,5	-2.011,20
2008	11.340,6	8.516,2	-2.824,40

Fuente: INE

El cuadro 26 muestra la variación en miles de personas del total de mujeres y hombres ocupados. Vemos como el número de mujeres para el periodo en estudio es menor al de hombres en cada uno de los años sin excepción. Podemos observar como la diferencia es mucho mayor en el año 2007, año previo a la crisis económica, seguido del año 2008, donde disminuye la brecha entre los dos sexos (el número de ocupados que son hombres disminuye en mayor proporción, lo que equipara las cifras), aun así, se acerca a los tres millones de diferencia, inferior para las mujeres. Si comparamos estas cifras con las de la crisis sanitaria, vemos como la brecha es menor para el año 2021, lo que indica que la diferencia de ocupación entre hombres y mujeres va en reducción con el paso de los años. El colectivo masculino es el más afectado, lo que difiere de la crisis sanitaria, donde el número de mujeres se reduce en mayor medida que la de hombres para el mismo periodo de tiempo. Los años con mayor descenso son 2012 y 2013 para ambos sexos, como hemos comentado anteriormente.

Cuadro 27: HOMBRES OCUPADOS<sup>38</sup> POR NIVEL DE ESTUDIOS 2014/2007.

<u>AÑOS</u>	<u>ANALFABETOS</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>E.SUPERIORES<sup>39</sup></u>
2014	21.08	593.7	2.913,3	3.658,4
2012	19.7	957.0	2.461,5	1.984,0
2010	24.0	1.338,6	2.758,4	2.037,2
2008	25.8	1.489,3	2.769,4	2.062,3
2007	25.3	1.756.6	3.049,4	2.102,8

*Fuente: INE.*

El cuadro 27 representa el número de ocupados de sexo masculino en miles de personas, clasificados por nivel de estudios. Vemos como la cifra mayor la ocupan los hombres con estudios superiores y la menor los de menor nivel formativo, los analfabetos. De nuevo podemos observar que el nivel formativo influye en el número de ocupados.

Si nos fijamos en datos del año previo a la crisis económica, podemos ver como el número de ocupados se reduce para los analfabetos al comienzo de esta, pero cuando nos adentramos en la crisis, es decir para el año 2012, la bajada de los puestos de cada uno de los niveles formativos disminuye notablemente. Sorprende el descenso de ocupados de estudios superiores en comparación con la crisis sanitaria, el descenso es mayor que en esta última (2020), es decir, la crisis económica afecta con mayor intensidad a este colectivo. Si

<sup>38</sup> Miles de miles.

<sup>39</sup> Estudios universitarios y superiores.

observamos la variación durante la crisis según el nivel formativo, el número de ocupados con estudios superiores incrementa entre el año previo a la crisis y 2014, superando la cifra previa en más de un millón de empleos, mientras que para el colectivo con menor nivel formativo disminuye, con un descenso de más de medio millón de empleos lo que sugiere que, el colectivo con mayor formación, tiene mayor facilidad para incorporarse en el mercado laboral.

Cuadro 28: MUJERES OCUPADAS<sup>40</sup> POR NIVEL DE ESTUDIOS 2014/2007.

<u>AÑOS</u>	<u>ANALFABETOS</u>	<u>PRIMARIA</u>	<u>SECUNDARIA</u>	<u>E.SUPERIORES<sup>41</sup></u>
2014	15.0	432.6	1.843,1	3.777,7
2012	10.4	661.7	1.606,6	2.370,2
2010	20.7	892.0	1.738,0	2.433,1
2008	25.3	1.013,5	1.828,9	2.354,7
2007	22.1	1.054,5	1.826,9	2.356,3

Fuente: INE

En el cuadro 28 analizamos el número de mujeres con empleo en miles de personas. A mayor nivel formativo, mayor número de ocupación. Vemos como a diferencia con los hombres la cifra de las mujeres con nivel de secundaria se recupera en el transcurso de la crisis, siendo la cifra superior en 2014, mientras que, en los hombres, esta cifra no se había recuperado aún para la misma fecha. El descenso de puestos de trabajo de las mujeres en comparación con los hombres, tiene la mayor variación en el año 2012 donde sufre la mayor caída sobre todo el colectivo de menor formación. Las mujeres con estudios superiores sufren un menor descenso que el sexo opuesto, viendo así diferencias respecto a la crisis sanitaria, donde la mujer es el colectivo junto con jóvenes más afectado, en cuanto a ocupación, por el impacto de la pandemia. La recuperación en los diferentes niveles de estudios es más favorable a mayor nivel formativo, igual que ocurre con el sexo masculino.

## 7.2 PARADOS Y TASA DE DESEMPLEO 2014/2007.

Según FEDEA, Fundación de Estudios de Economía Aplicada, en un trabajo de investigación “El mercado de trabajo español y las secuelas de la gran recesión” (2016), enfocado a la preocupación sin precedentes de la incidencia por el desempleo, muestran varios agravantes que convierten el desempleo en prioridad política de España.

Si comparamos España con los 34 países que integraban la OCDE, era el 5º país con mayor tasa de desempleo, llegando a contabilizar a más de cinco millones de desempleados.

<sup>40</sup> En miles de personas.

<sup>41</sup> Estudios universitarios y superiores.

**Cuadro 29: DESEMPLEO: RELATIVO Y ABSOLUTO 2014/2007**

PERIODO	CIFRA RELATIVA (%)	CIFRA ABSOLUTA
2014	23.70	5.457,7
2012	25.77	6.021,0
2010	20.11	4.702,0
2008	13.79	3.206,8
2007	8.57	1.942,0

*Fuente: INE y EPA*

En el cuadro 29, vemos como el desempleo crece de forma exponencial en el transcurso de la crisis 2014/2007, llegando a la escalofriante cifra de cinco millones y medio de parados, esto después de una leve reducción, ya que, en el año 2012, alcanzamos una tasa del 25.77% de desempleo. La mayor subida se produce en el periodo 2008/2010, donde incrementa la tasa de paro en un 7% aproximadamente. Hasta 2014, sigue incrementando, con una reducción del 2% en el periodo 2012/2014, llegando al 23.7% de tasa de paro.

**Cuadro 30: DESEMPLEO PORCENTUAL POR EDADES Y SEXOS 2014/2007**

<u>EDADES</u>	<u>SEXO</u>	<u>2014</u>	<u>2012</u>	<u>2010</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
< 25	HOMBRES	51.57	55.87	44.46	29.56	16.53
	MUJERES	52.07	53.66	40.75	28.26	21.34
25 y MÁS	HOMBRES	20.74	23.02	17.59	11.14	5.78
	MUJERES	22.70	23.98	18.55	13.26	9.52
DE 16 A 19	HOMBRES	63.28	72.95	62.37	44.69	26.76
	MUJERES	72.04	75.06	65.42	47.35	37.50
DE 20 A 24	HOMBRES	49.27	52.58	40.35	25.30	13.37
	MUJERES	48.44	50.12	36.09	29.56	17.33
DE 25 A 54	HOMBRES	20.89	23.86	18.08	11.77	5.90
	MUJERES	23.48	24.84	19.27	13.59	9.78
55 y MÁS	HOMBRES	19.94	18.16	14.57	7.23	5.06
	MUJERES	17.92	18.00	13.00	10.50	7.21

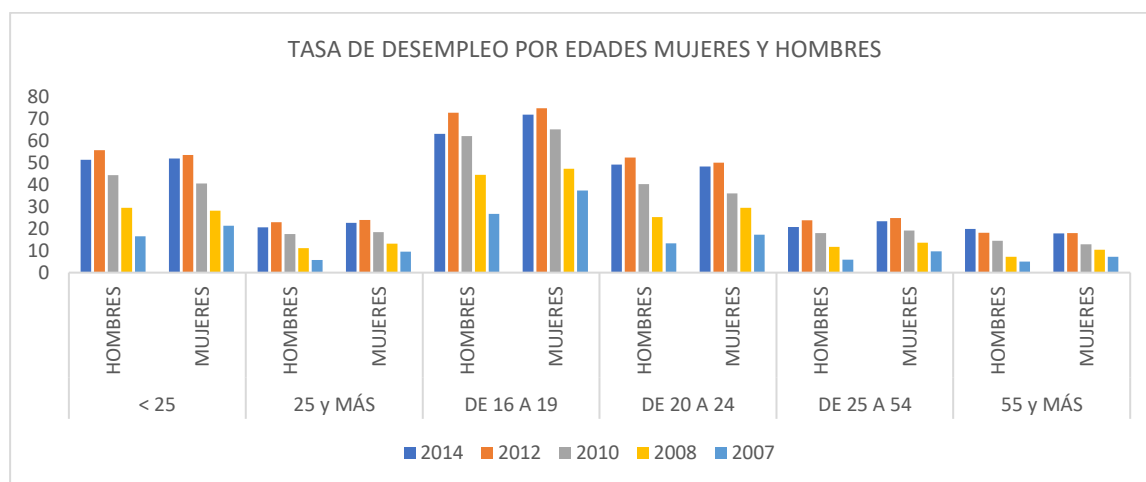
*Fuente: INE y EPA*

En el cuadro 30 podemos ver como la tasa de desempleo aumenta considerablemente cuando estalla la crisis en 2008. Si realizamos una clasificación por edades, vemos como las más afectadas son las personas entre 16 y 25 años, seguidos de los de 25 a 54 años, y por último los menos afectados, aunque también con subidas de más del 6% en la tasa de desempleo, los mayores de 54 años. Si comparamos las cifras por sexos, vemos como la tasa de desempleo de los hombres, aumenta en mayor medida que la de mujeres, por lo que podemos afirmar que el desempleo afectó en mayor medida al sexo masculino.

El impacto de la crisis en la tasa de desempleo es más acusado en el año 2012, sobre todo para las edades comprendidas entre 16 y 19 años, donde la tasa de desempleo para los hombres supera el 72% y la de mujeres el 75%. A partir de este año, disminuyen paulatinamente. Desde el comienzo de la crisis 2008, la tasa de desempleo experimenta subidas de más del 50%, pasando de un 26% en 2007 para el colectivo de hombres, al 44% en 2008, duplicando la tasa en más del doble en tan solo un año.

Respecto a los sexos, hay que decir que, aunque el colectivo más afectado son hombres, en las edades de 16 a 19 años, el aumento de desempleo es mayor para las mujeres. En general, el empleo masculino se reduce en mayor proporción, por lo que la crisis económica, en cuanto a desempleo se refiere, afecta en mayor medida este colectivo.

Gráfico 11: DESEMPLEO POR EDADES Y SEXOS 2014/2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

Los datos del gráfico 11, están explicados en el desarrollo del cuadro 30.

## 8. INDICE DE PRECIOS: IPC 2014/2007

Según el Informe Anual del Banco de España, 2008, “El Impacto de la Crisis Financiera sobre la Economía Española”, los mecanismos para reconducir los desequilibrios presentados en cuanto al bajo tipo de interés de los bancos y los crecientes precios de la vivienda con la subida de endeudamiento de particulares y empresas, fueron insuficientes para reconducir la inflación y la intensidad de crecimiento del gasto.

Es relevante mencionar la subida del petróleo y materias primas que revirtió en el tercer trimestre de 2008. A partir de septiembre de 2008, la crisis se extiende y con ella los grandes problemas de solvencia de las entidades financieras internacionales.

La quiebra de Lehman Brothers y el episodio de AIG generaron un grave deterioro en la situación de incertidumbre y de confianza. Las cotizaciones bursátiles retrocedieron bruscamente y su volatilidad aumentó de manera sustancial. En este contexto se produce un incremento generalizado de los costes de la intermediación financiera que tiene por sí mismo un efecto negativo sobre la actividad, similar a los que se derivarían de un descenso de la productividad, ya que, al aumentar el coste de uso del capital, se reduce la inversión productiva.

Una de las consecuencias más relevante sobre estos hechos es la pérdida de riqueza, por la incertidumbre de la valoración de activos y la desconfianza ante la solvencia de los agentes.

Cuadro 31: VARIACIÓN RELATIVA DEL ÍNDICE DE PRECIOS 2007/2014

	<u>2014</u>	<u>2012</u>	<u>2010</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
ALIMENTOS Y BEBIDAS	-0.3	3.0	0.7	2.4	6.6
ALCHOL Y TABACO	0.4	5.4	15.2	3.9	6.1
VESTIDO Y CALZADO	0.2	0.3	0.6	0.5	1.2
VIVIENDA AGUA ELECTRICIDAD COMBUSTIBLES	-0.2	5.6	5.7	5.9	4.8
MUEBLES ARTICULOS HOGAR	-0.6	1.2	1	2.6	2.5
SANIDAD	-0.2	13.3	-1.2	0.3	-2.1
TRANSPORTE	-5.5	3.1	9.2	-5.6	7.1
COMUNICACIONES	-5.7	-2.7	-0.7	-0.3	0.8
OCIO Y CULTURA	-1.2	0.8	-1.1	0.3	-0.8
ENSEÑANZA	1.2	10.5	2.3	4	4.1
RESTAURANTES Y HOTELES	0.6	0.8	1.7	4	4.9

Fuente: INE

Como podemos ver en cuadro 31, el índice de precios según los productos aumenta o disminuye en función del producto y del año.

En el año 2010, una vez estamos adentrados en la crisis, vemos como la mayoría de productos incrementan sus precios, siendo el que más incrementa el alcohol y el tabaco y, siguiendo en orden descendente, el transporte. En este mismo año ciertos sectores disminuyen su precio como sanidad, comunicaciones, ocio y cultura.

En el año 2012, se produce la mayor subida general según la variación anual. El incremento de precios se produce en sectores como sanidad, donde incrementa respecto al año anterior (2011) un 13.3%. En orden descendente vemos como la enseñanza también incrementa



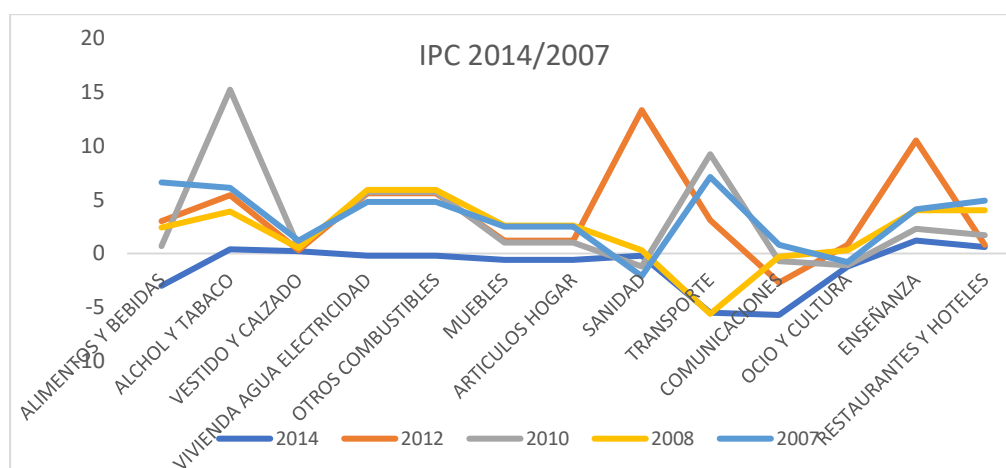
en 10.5% su precio respecto al año anterior. Estos dos sectores, son lo que más inflación sufren durante la crisis económica 2014/2008. El tabaco y el alcohol también aumentan considerablemente en 5.4%.

Una vez superada la crisis, en el año 2014 la mayoría de bienes de primera necesidad disminuyen sus precios, aunque en menor medida de lo que habían incrementado por la crisis. Los combustibles también disminuyen sus precios.

En el lado opuesto, artículos de lujo como alcohol, ocio, tabaco, restaurantes, siguen aumentando sus precios. Por lo que la crisis económica repercute en el índice de precios considerablemente siendo en 2010 la subida de un 3%, ni la mitad de la subida sufrida en la crisis sanitaria, donde a fecha actual, abril de 2022, alcanza el 8.4%.

A continuación, y para finalizar este apartado, representamos gráficamente todos los datos analizados sobre el IPC en el periodo de la crisis económica 2014/2007.

Gráfico 12: ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO: IPC 2014/2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

La explicación del gráfico 12, queda desarrollada en el cuadro 31 en la variación del IPC.

## 9. RESULTADOS

Después de ser analizadas las variables relevantes que a continuación se detallan, España se posiciona en el puesto 26 frente a los 37 países que integran la OCDE. Además, respecto a los países que forman la Unión Europea (27 países) se encuentra en el puesto 18, y en el puesto 39 a nivel mundial. En cuanto a su posición en comparación con la crisis económica, ha empeorado con creces. Tras estudiar las variables más relevantes del mercado laboral, podemos decir que la crisis sanitaria ha situado los datos de la economía española en zona de peligro.

## CRISIS SANITARIA: 2021/2019

**PIB PER CÁPITA:** Desde 2015 el PIB experimentaba subidas del 2.8% ininterrumpido. En el año 2020 debido al cese de la movilidad y el confinamiento disminuye en 2.730€, lo que supone una bajada del 10.8%. En 2021 incrementa 1.010€, un 5.1%, sin llegar a recuperar cifras previas a la crisis.

**PIB respecto a los países que integran la OCDE:** La OCDE está formada por 37 países. España en comparación con la totalidad de ellos se encuentra en el puesto 26 en cuanto a crecimiento económico, es decir, de los países que la integran, 25 estarían por encima y 8 por debajo, por lo que la gestión del país durante la pandemia no ha sido la más eficaz.

**DEUDA PÚBLICA OCDE:** En cuanto a la deuda pública podemos ver como España en comparación a los 37 países que integran la OCDE, se encuentra en el puesto número 6 con mayor deuda, llegando al 120% sobre el PIB. Los países por encima de España en cuanto a deuda son: Japón, Italia, EE.UU., Portugal y Grecia. El resto de países que pertenecen a la OCDE, se encuentran por debajo de la cifra de España y más de la mitad, no alcanzan el 50% de la deuda española.

**OCUPADOS:** Un año antes de producirse la crisis sanitaria, España cuenta con 19.874.000 ocupados, entre hombres y mujeres, pertenecientes al sector público y privado, pues bien, un año después (2020), la cifra desciende hasta alcanzar más de 4 millones de parados, sin contar las personas que se encuentran en ERTE.

En cuanto al sexo, existen más hombres ocupados que mujeres, aunque hemos comprobado como la brecha se reduce con el transcurso de los años. La cifra de hombres ocupados pre y post pandemia es negativa para las edades de 16 a 45 años, para las mujeres la diferencia es menor en número, pero en proporción, hay más mujeres que pierden su empleo, sobre todo de 35 a 39 años, donde el número de empleos disminuye en 123.000 puestos, mientras que, en hombres, disminuye en 94.500 empleos. Entre las edades de 35 a 55 años, se pierden más puestos de mujeres que de hombres. Este dato es nuevo e importante, ya que el sexo más afectado en crisis predecesoras ha sido el masculino, mientras que, durante la crisis sanitaria, ha sido, al contrario. Es importante mencionar que las personas vulnerables en la crisis son enfermos y ancianos, por lo que muchas mujeres abandonan su empleo para el cuidado de los mismos. En el año 2021, el número de puestos aumenta para ambos sexos, siendo el total de empleos superior al que contabilizábamos en 2019. Hemos analizado como el número de empleos de las mujeres crece en mayor proporción que el de los hombres, siendo el aumento

para las mujeres de 195.900 puestos más en 2021, mientras que el número de empleos masculino crece 22.300 puestos, muy por debajo del sexo opuesto. En conclusión, la recuperación en cuanto al número de empleos ha sido positiva, ya que, en menos de un año, se recuperan cifras previas en cuanto a empleo se refiere, incluso llegando a superarlas.

**OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS:** El sector que predomina en España es el sector servicios, las empresas relacionadas con turismo, viajes y ocio en general, han sido las más afectadas durante 2020, ya que el cese de movilidad afecta a dichos sectores de forma determinante, impidiendo el desarrollo de su actividad. Un 75% de los ocupados, pertenecen a este sector, esto explica el incremento de paro, ya que muchas de las empresas, sobre todo las pymes, no pudieron superar el impacto de la crisis. En el sector de la industria se encuentran empleados un 14% de la población, en construcción un 6% y en agricultura un 4% de ocupados. Durante 2020, la disminución de empleo en dichos sectores fue de mayor a menor; servicios, construcción, industria y agricultura, pero en 2021, el sector que más decae y experimenta menor recuperación es el de la industria.

**OCUPADOS EN EL SECTOR PÚBLICO:** El mayor número de empleos en el sector público está compuesto por mujeres, en 2021, de 3.484 puestos en total, 2.030 son mujeres. El incremento de ocupados del sexo femenino en 2020 es de 43.000 puestos y para los hombres aumenta en 65.400 puestos. Analizado en términos relativos sobre el total de empleo en este sector, vemos como la tasa de ocupación de hombres incrementa, mientras que la de mujeres disminuye. En 2021, la tasa de ocupación de mujeres es del 58.27% sobre el total, mientras que en los hombres es de 41.72%, lo que nos indica que el empleo femenino en 2021 para el sector público, ha aumentado más en mujeres que en hombres. Si comparamos las cifras de ocupados en este sector pre y post pandemia, vemos como la tasa de hombres disminuye en un 2%, mientras que la de mujeres aumenta, seguramente debido al aumento de puestos públicos en 2021. En general el empleo público en cifras pre y post pandemia, experimenta una variación positiva.

**OCUPADOS EN EL SECTOR PRIVADO:** El sector privado es el que abarca mayor número de puestos en España, siendo este el principal generador de riqueza del país. En 2019, este sector está formado por 16.645,7 miles de personas ocupadas, un año más tarde, la cifra decae en más de 700.000 puestos de trabajo. En 2021 incrementa el empleo hasta los 16.547 mil empleos, sin llegar a recuperar cifras previas a la crisis, pero si bastante próximas. Después de analizar el efecto de la crisis entre ambos sexos, vemos cómo afecta más al sexo femenino, ya que, disminuye 370.000 el número de empleos en 2020, mientras que en el sexo masculino el descenso es de 435.800, en proporción, es más leve el descenso en hombres, ya que el sector

privado cuenta en 2020 con aproximadamente 9 millones de hombres ocupados, frente a los 7 millones que son mujeres, por lo que el impacto ha sido mayor en el sexo femenino.

**OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS:** Según el periódico “Expansión”, España está a la cabeza con mayor número de jóvenes que no trabajan ni estudian en comparación con los países de la Unión Europea.

Tras haber analizado la ocupación por nivel de estudios y clasificado por sexos, vemos como el sexo femenino cuenta con más puestos de trabajo con formación superior. Para niveles de secundaria e inferiores, los hombres ocupados superan en cuantía a las mujeres. El número de ocupados incrementa cuanto mayor es el nivel de estudios. Vemos como el impacto de la crisis ha sido mayor para los hombres con menor formación. Para estudios superiores en 2020, incluso incrementa en 100.000 puestos el número de ocupados de sexo masculino, mientras que para estudios inferiores como secundaria y educación primaria, el número de empleos disminuye. La caída más pronunciada la sufren los hombres con educación secundaria, viendo como para estudios superiores el impacto es mucho menor, y la recuperación mucho más rápida.

En el caso del sexo femenino, para estudios superiores, el número de mujeres ocupadas también aumenta, mientras que, para educación primaria y secundaria, el número de empleos disminuye en más de 200.000 puestos de trabajo. Según la clasificación por sexo y nivel formativo la mujer con nivel de secundaria es el colectivo más afectado.

**PARADOS Y TASA DE DESEMPLEO ACTUAL:** La tasa de paro es uno de los mayores problemas en el mercado laboral español. Desde la crisis de 2008, experimentamos tasas superiores al 10%. Aunque desde el año 2015, había descendido, con el comienzo de la pandemia en 2020, se eleva superando el 16%. Una tasa de paro sostenible, equivaldría entre un 2.5% o 3.5%, viendo como la tasa de desempleo en España supera con creces dicha cifra.

Los peores datos de desempleo son para el año 2020, debido al cese de la actividad laboral y el confinamiento.

En 2019 el número de desempleados en miles de personas es de 3.191.90. En el año 2020, a partir de marzo, se declara el estado de alarma y los datos de desempleo crecen de forma exponencial, llegando el número de parados a 3.719.80 miles de personas. En 2021 alcanza cifras próximas a 2019, con 3.103,8 personas en desempleo con lo que el resultado en comparación con el año previo a la crisis, es positivo, superando a 2019 en 616.000 personas menos en desempleo para el año 2021.

Hay que tener en cuenta que dicha cifra está muy amortiguada por el uso de los ERTES.

Una vez analizado el efecto de la crisis según sexo y edad, la tasa de desempleo de mujeres supera a la de los hombres para la mayoría del rango de edades. Vemos como los

jóvenes menores de 25 años cuentan con una tasa de paro mayor en comparación con el resto de edades, llegando la cifra en las mujeres a 30.78% en 2021. La mayor tasa de desempleo es para el año 2020 donde las mujeres alcanzan una tasa del 41.63%, lo que implica una subida de más de 9 puntos porcentuales en menos de un año. Los hombres también sufren las consecuencias del confinamiento, aunque en menor medida, pasan del 29.25% en 2019, al 38.90% en 2020, con lo que también sufren el impacto de la pandemia. Las edades que están menos afectadas son hombres y mujeres de 25 a 54 años. Enfatizando en la pandemia (2020), el efecto es mayor en la tasa de desempleo de las mujeres. En conclusión, el colectivo más afectado en la crisis sanitaria han sido los jóvenes menores de 25 años y más concretamente las mujeres, dato nuevo e importante en comparación a otras crisis predecesoras, donde el colectivo más afectado habían sido los hombres.

**ÍNDICE DE PRECIOS DURANTE LA PANDEMIA:** En el año 2021, aumenta sustancialmente hasta un 8.7% el IPC general.

Según el periódico “El País”, la subida y bajada de los precios de los productos en alimentación, joyería y equipos para procesos de información entre otros, son los que más suben de precio, viendo como el coste en servicios sanitarios también aumenta.

Si nos fijamos en el lado opuesto, vemos como los precios de hoteles y ocio, entre otros, como transporte por mar etc., disminuyen.

En el año 2022, lo que más se ha encarecido han sido los combustibles, con subidas de luz, gasolina, gasóleo, gas, etc., experimentando también una subida en productos de primera necesidad como carne, leche, huevos y, otros productos de alimentación.

### CRISIS ECONÓMICA 2014/2008:

**PIB PER CÁPITA:** La variación del PIB anual en 2007, es la mayor variación en positivo para los años en estudio (5.1%). Gracias a este incremento, el PIB nacional se sitúa en 1.075.539M€, con una ligera subida hasta 2008 donde incrementa un 0.9%, pero para el año 2009, el PIB nacional disminuye respecto a 2008 un 3.8%, la bajada más pronunciada durante los años que perduró la crisis. En el año 2010 incrementa un 0.2% lo que hace que se encuentre aún de esta subida, por debajo del PIB del año previo a la crisis y así se mantendrá hasta pasados los años, ya que para 2012 vuelve a sufrir una gran bajada de un 3% respecto a 2011. En el año 2014, año en el que finaliza la crisis, el PIB aumenta en un 1.4%, sin llegar a recuperar cifras previas a la crisis.

**PIB PER CAPITA Y PIB NACIONAL PAÍSES DE LA OCDE, 2014:** El PIB per cápita una vez finaliza de la crisis económica es de 22.780€ y su PIB anual es de 1.032.158 millones de euros. En cuanto al porcentaje del PIB sobre la población total ocupa un 2.22% y su deuda pública es del 100.70% sobre el PIB.

En comparación con los 34 países que integran la OCDE en 2014, España en cuanto a deuda pública se refiere, está en el puesto 16, teniendo por encima de su deuda países como Japón, Alemania, Grecia, Barbados, Italia, Portugal, Bélgica o, EE.UU. Dicha posición sitúa a España por encima de la media en cuánto a deuda se refiere, mientras que 15 del total de países que integran la OCDE superan el porcentaje de deuda respecto a España, hay 17 que tienen una deuda menor, por lo que España se encuentra por encima de la media en dicha comparación, a un puesto de la media entre los 34 países.

**OCUPADOS CLASIFICADOS POR SEXO Y EDAD:** El número de ocupados un año después de haber finalizado la crisis económica no se ha aproximado a los datos obtenidos en el año 2007, viendo como el mayor descenso de los ocupados se produce en 2009, con la destrucción de más de 4 millones de empleos. El colectivo más afectado han sido hombres con estudios de primaria y secundaria, aunque vemos como las personas con estudios superiores también reducen su cifra, hecho que difiere en la crisis sanitaria, donde el número de personas con un nivel superior de estudios incrementa en cuanto a ocupados.

**CLASIFICACIÓN DE OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS:** Respecto a la evolución en los distintos sectores durante la crisis económica, vemos como el más perjudicado es el sector de la construcción, que cae un 7% aproximadamente, le sigue el sector de la industria y por último el que menos variación sufre, y por consiguiente el menos afectado por la crisis de 2008, es el sector de la agricultura. Si comparamos el sector servicios entre los diferentes años en estudio, podemos ver como aumenta paulatinamente hasta pasar del 66.6% en 2007, al 76.1% en 2014. El sector de la industria también sufre un descenso considerable, viendo como pasa del 16% en 2007, al 13.9% en 2014. Para terminar, el sector de la agricultura varía levemente, reduciendo su cuota porcentual en 0.3% de 2007 a 2014, por lo que la crisis económica no tiene gran impacto sobre este sector. Respecto al sector servicios, vemos como durante la crisis económica incrementa aproximadamente un 10%.

**OCUPADOS SECTOR PÚBLICO 2014/2007, AMBOS SEXOS:** El número de empleos públicos va en aumento desde 2007 a 2010, lo que indica que durante la crisis económica el número de empleados públicos aumentó, si miramos términos relativos sufre una pequeña disminución para los hombres, viendo como pasa del 47% al 46.2%, mientras que en las mujeres aumenta tanto en términos absolutos como relativos para dichos años. La

mayor variación la sufren los hombres, perdiendo su puesto de trabajo en mayor proporción que las mujeres, quienes, una vez acabada la crisis, mantienen aproximadamente cifras previas a la misma. En el año 2010, la mujer del sector público aumenta el número de ocupados en más de 200.000 puestos de trabajo, aunque en años posteriores, disminuye paulatinamente. En términos generales el empleo público aumenta un 0.6% durante la crisis inmobiliaria.

**OCUPADOS EN EL SECTOR PRIVADO:** En el año 2007, un año previo a la crisis, el número de ocupados en este sector era de 10.690,6 miles de personas para los hombres, una vez transcurrido el periodo en estudio, y pasada dicha crisis (2014), el número es de 8.200,3 hombres ocupados en este sector, viendo como disminuye la cifra en casi dos millones y medio de hombres que pasaran a ser desempleados.

La mayor reducción se produce en el año 2012, igual que sucede en el sector público.

En cuanto a las mujeres, el descenso es menor, viendo como en 2007, el número de mujeres empleadas en el sector privado es de 7.057,8, una vez pasada la crisis, en el año 2014, el número es de 6.441,3, por lo que se reduce algo más de medio millón de mujeres que quedaron sin empleo por la crisis inmobiliaria. Si comparamos las cifras de ocupados clasificando por sexos, vemos como igual que en la crisis sanitaria, el número de hombres supera al de las mujeres, aproximadamente en dos millones de hombres más que mujeres en este sector.

**OCUPADOS POR NIVEL DE ESTUDIOS:** El mayor número de ocupados lo forman las personas con estudios superiores. Si nos fijamos en datos del año previo a la crisis económica, podemos ver como el número de ocupados se reduce en mayor proporción para los analfabetos al comienzo de esta, pero cuando nos adentramos en la crisis, es decir para el año 2012, la bajada de los puestos de cada uno de los niveles formativos disminuye notablemente. Sorprende el descenso de ocupados de estudios superiores siendo el mayormente afectado por la crisis, en comparación con la crisis sanitaria, el descenso es mayor que en esta última (2020), es decir, la crisis económica afecta con mayor intensidad a este colectivo. Aun así, podemos observar cómo las personas con niveles de formación superior, tienen mayor facilidad para recuperar su empleo. Durante la pandemia, la brecha entre hombres y mujeres es mayor en cuanto a formación y ocupación, ya que hay muchas más mujeres con nivel superior que hombres. A nivel general, hay más hombres con estudios de secundaria ocupados que mujeres, y en niveles superiores, más mujeres, para ambas crisis. En cuanto al impacto de ambas crisis en el nivel formativo, mientras que la crisis sanitaria afecta a niveles de secundaria en mayor medida, en la crisis económica afecta a niveles superiores.

**DESEMPLEO POR SEXOS Y EDADES:** Si comparamos España con los 34 países que integraban la OCDE, era el 5º país con mayor tasa de desempleo, llegando a contabilizar a más de cinco millones de desempleados

El desempleo crece de forma exponencial en el transcurso de la crisis 2014/2007, llegando a la escalofriante cifra de cinco millones y medio de parados, esto después de una leve reducción, ya que, en el año 2012, alcanzamos una tasa del 25.77% de desempleo. La mayor subida se produce en el periodo 2008/2010, donde incrementa la tasa de paro en un 7% aproximadamente. Hasta 2014, sigue incrementando, con una reducción del 2% en el periodo 2012/2014, llegando al 23.7% de tasa de paro. Si realizamos una clasificación por edades, vemos como las más afectadas son las personas entre 16 y 25 años, seguidos de los de 25 a 54 años, y por último los menos afectados, aunque también con subidas de más del 6% en la tasa de desempleo, los mayores de 54 años. Si comparamos las cifras por sexos, vemos como la tasa de desempleo de los hombres, aumenta en mayor medida que la de mujeres, por lo que podemos afirmar que el desempleo afectó en mayor medida al sexo masculino. La tasa de desempleo era mayor para las mujeres en años previos a la crisis, pero la subida experimentada por ambos sexos es mayor en el colectivo masculino.

**ÍNDICE DE PRECIOS 2014:** En el año 2012, se produce la mayor subida general según la variación anual. El incremento de precios se produce en sectores como sanidad, donde incrementa respecto al año anterior (2011) un 13.3%. En orden descendente vemos como la enseñanza también incrementa en 10.5% su precio respecto al año anterior. Estos dos sectores, son lo que más inflación sufren durante la crisis económica 2014/2008. El tabaco y el alcohol también aumentan considerablemente en 5.4%.

Una vez superada la crisis, en el año 2014 la mayoría de bienes de primera necesidad disminuyen sus precios, aunque en menor medida de lo que habían incrementado por la crisis. Los combustibles también disminuyen sus precios.

## 10. CONCLUSIONES

La crisis sanitaria ha sido provocada por la pandemia a nivel mundial del Covid-19. Su recuperación ha sido relativamente rápida (aunque no demasiado respecto a países de la U.E. o la OCDE) en comparación con la crisis económica de 2008 en la que, diez años después, no habíamos recuperado cifras previas.

La crisis sanitaria se origina por un shock de oferta, mientras que la crisis económica lo hace por un shock de demanda.



El mercado laboral durante la crisis económica ha sufrido un mayor aumento de desempleo, un menor descenso del PIB, un mayor descenso en el número de ocupados, y su deuda pública era menor a la actual. En cuanto a nivel de estudios vemos como durante los años de la crisis, el nivel de formación era mayor comparado con la crisis sanitaria, incrementando en los últimos años el porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabajan, en comparación con países de la Unión Europea. El sector más afectado fue el sector de la construcción, frente al sector servicios durante la crisis sanitaria. El número de desempleados supera los 5 millones en la crisis económica; durante la pandemia es inferior a un millón aproximadamente, no obstante, si nos fijamos en el eje cronológico de ambas crisis, el impacto ha sido mucho mayor en tan solo un año, (2019/2020).

Respecto al PIB durante la pandemia frente a la crisis económica, en términos generales, en 2021 aumenta en un 5.1%. Además, la reducción durante 2020 es del 10.8%, por lo que no recuperamos cifras previas a la crisis, sin embargo, se trata de una recuperación positiva. En la crisis económica de 2008, el PIB disminuye en 3.8%, y en el año 2014, año en que finaliza la crisis, aumenta un 1.4%, viendo como seis años después de la crisis económica, el crecimiento es bastante lento. Por lo que en cuanto al PIB se refiere, vemos que el impacto de la pandemia ha sido mucho mayor que el impacto de la crisis inmobiliaria. Respecto a la comparación del PIB nacional con los países de la OCDE, hemos visto como durante la pandemia, España se sitúa en el puesto 26 respecto al crecimiento económico, mientras que durante la crisis económica estábamos a solo un puesto de la media. En cuanto a la deuda pública durante la pandemia hemos superado el 120%, siendo en 2014, un 100%, por lo que la deuda aumenta en un 20% aproximadamente.

En lo concerniente al número de ocupados en tiempos de Pandemia frente a los de la Crisis Económica, el descenso del número de ocupados en un año tras el comienzo de ambas crisis, ha sido más intenso en la crisis sanitaria que en la económica. Sin embargo, hemos observado como la reducción que se produce en 2009 ha sido mayor a la experimentada por la pandemia, viendo cómo se reduce el número de empleos en más de 3 millones y medio, frente al medio millón de los puestos destruidos en la pandemia. En comparación con la crisis sanitaria, vemos como el grupo de edad más afectado en el periodo 2008/2014 son los comprendidos entre 16 y 25 años, mientras que, en la crisis económica, las edades más afectadas son los comprendidos entre 25 y 29 años. Según el sexo, el colectivo masculino sufre más el

impacto de la crisis económica (recordemos que la crisis fue provocada en el sector de la construcción, donde la mayor parte de los puestos de trabajo son desarrollados por hombres).

En la crisis sanitaria, hemos observado como se destruyen más empleos en el colectivo femenino, aunque su recuperación e inserción laboral ha sido más rápida. Los efectos de ambas crisis han sido fulminantes en cuanto al número de ocupados, viendo como en algunas edades han superado el 50% de pérdida de empleo. Si comparamos cronológicamente la disminución de empleo, vemos como un año después de haberse producido ambas crisis, el efecto en la crisis sanitaria ha sido mayor, aunque a largo plazo, la crisis económica, destruye más empleo que la sanitaria. Veremos lo que sucederá en 2022, donde se espera que el número de ocupados disminuya por el cese de los ERTES y el cierre de muchas empresas.

En cuanto al impacto de la crisis sobre los sectores económicos, durante la crisis de 2008, el sector más afectado es el de la construcción, mientras que en la pandemia ha sido el turismo y la industria. El sector servicios crece un 10% durante la crisis económica, mientras que en la sanitaria solo aumenta un 0.1%. El sector de la industria en el caso de la pandemia se mantiene en el año en que comienza, pero, un año más tarde, en 2021 decae, siendo el único sector en el que la cifra es inferior tras la pandemia. Respecto a la agricultura, mientras que durante la pandemia se mantienen los puestos de trabajo, en la crisis disminuye, aunque levemente. En el sector de la industria el descenso es mayor en la crisis económica donde en cifras post crisis decae un 3% aproximadamente. En la crisis sanitaria el descenso es menor, con un 0.3% menos de ocupados en el año 2021.

Respecto al número de ocupados en el sector público muestra una mayor diferencia en cuanto a la crisis sanitaria: un año tras la pandemia se produce un incremento de un 3% en el número de empleos públicos, mientras que, en la crisis económica, disminuye en un 0.6%. La diferencia entre hombres y mujeres que se incorporan en el sector público es más acusada para el período durante la pandemia, siendo en su mayoría mujeres. En el período de la Crisis Económica, la diferencia entre ambos sexos por el número de ocupados es menor, aunque también es mayor el número de mujeres.

El número de ocupados en el sector privado, en comparación con la crisis sanitaria, es mayor en términos absolutos durante la crisis económica; no obstante, hay que tener en cuenta el horizonte temporal. Otra de las diferencias más relevantes es que en la crisis sanitaria hay más mujeres que hombres que pierden su empleo, mientras que en la económica el colectivo más afectado son los hombres. En este sector más de 600.000 puestos se destruyeron durante la pandemia, mientras que en la crisis económica se destruyen 3.75 millones de empleos. Aun así, como hemos comentado en base al horizonte temporal, la destrucción de empleo durante el

primer año de pandemia ha sido cuatro veces superior a la de la crisis económica, según el periódico “El Economista”.

De acuerdo con el número de ocupados por nivel de estudios, durante la pandemia el colectivo más afectado son mujeres con estudios de secundaria. Por otro lado, en el caso de la crisis económica, el colectivo más afectado son hombres con un nivel de formación de estudios universitarios o superiores. Durante el periodo de la pandemia el número de mujeres con estudios superiores es mayor al de hombres, igual que en la crisis económica, pero vemos como para 2021, la brecha entre sexos aumenta en niveles superiores, ya que el número de mujeres con mayor formación supera en mayor cifra a la de hombres.

El desempleo de España durante la crisis sanitaria se coloca en el puesto número 1, en cuanto a países de la OCDE. En los años de la crisis económica se situaba en el quinto puesto, viendo como la crisis sanitaria ha empeorado considerablemente la tasa de desempleo; todo ello debido a la senda que arrastrábamos desde 2009 y 2012, donde el desempleo creció hasta llegar a más de un 25%. Las cifras previas a la crisis después de más de diez años, no se han recuperado, pues la menor tasa desde que surgió la crisis económica la registramos en 2019, con un 13.9%, llegando en 2020 a más del 16%. En la crisis económica, más de 6 millones de personas estaban desempleadas, mientras que, en la sanitaria, cuatro millones de personas estaban en desempleo. Si comparamos cronológicamente las crisis, el efecto que ha tenido la crisis sanitaria en la tasa de desempleo, ha sido mayor.

Con respecto al índice de precios, el IPC ha experimentado mayor subida durante la pandemia en comparación con la crisis económica. Mientras el IPC general en la crisis económica incrementa en un 0.8%, en la crisis sanitaria incrementa más de un 8%. Otra de las diferencias entre ambas crisis ha sido el encarecimiento de productos, destacando aquellos de necesidad básica en la crisis sanitaria. Mientras que en la crisis económica experimentan mayor subida de precio los artículos de lujo, en la crisis sanitaria incrementan bienes de consumo y de primera necesidad, como por ejemplo alimentación.

Respecto a las políticas macroeconómicas tomadas ante dicha crisis, según algunos autores como el economista Juan Ramón Rayo o la Fundación Areces, se debería llevar a cabo una regulación y puesta en equilibrio con las políticas pasivas y activas del incentivo al empleo.

Para finalizar, comentar que influye en los resultados obtenidos los años de bonanza previos a la crisis económica, que amortiguan la caída de 2008, mientras que en la crisis sanitaria aun estábamos recuperando cifras previas a la económica, donde el desempleo era casi de un 14% en 2019, por lo que el panorama es mucho más drástico que hace 14 años.

En cuanto a variables (que por la extensión del trabajo no hemos comentado) como; afiliados a la seguridad social, natalidad o jubilaciones, sería interesante ver cómo han variado las cifras durante la pandemia del Covid-19 y su evolución en años posteriores.

## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arce, O. Banco de España: European Economics and Financial Centre (Londres). “Evolución económica y financiera de España durante la crisis del Covid-19”. (2021,11 de febrero) [en línea] <https://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/IntervencionesPublicas/DirectoresGenerales/economia/arce110221.pdf> [capturado: 15 de noviembre de 2021]
- Andrés, J., Boscá, J. E., Doménech, R. & Ferri, J. (2020). “Bienestar social y COVID-19”. Observatorio Económico BBVA Research. [en línea] <http://bit.ly/3AcyIMf> [capturado: 10 de febrero de 2022]
- Boscá et al. (2021:8-10),” Los factores explicativos del ciclo económico un año después del Gran Confinamiento”. [en línea] [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Observatorio\\_BBVAResearch\\_Fedea\\_FRdP\\_Octubre\\_2021\\_WB.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Observatorio_BBVAResearch_Fedea_FRdP_Octubre_2021_WB.pdf) [capturado: 5 de diciembre de 2021]
- Boscá, J. E., Doménech, R., Ferri, J. & Ulloa, C. (2021). Factores explicativos del ciclo económico un año después del Gran Confinamiento. BBVA Research. [en línea] <https://www.bbvarsearch.com/publicaciones/espana-factores-explicativos-del-ciclo-economico-un-ano-despues-del-gran-confinamiento/> [capturado: 20 de enero de 2022]
- Boscá, J. E., Cano, J., Doménech, R. & Ferri, J. (2021, 22 de febrero). La difícil lectura de los datos oficiales de la epidemia. Nada €\$ Gratis, NeG. [en línea] <http://bit.ly/37tGAWI>. [capturado: 28 de diciembre de 2021]
- Banco de España, (2017). “Informe sobre la crisis financiera y bancaria en España, 2008-2014”. Pp. 23-35
- Cardoso, M. et al (2021): Los efectos económicos del covid-19: “La heterogeneidad sectorial y regional”. ICE, N.º 923. Pp. 105-124
- Encuesta de Población Activa, (EPA).
- HIDALGO PEREZ, M. (2021). “El Impacto Económico de la Pandemia”. ICE, N° 923, 91-102.
- Informe Infojob-Esade 2020 Estado del Mercado Laboral en España (2021): “La ralentización económica y la Covid-19: las dos dinámicas que han marcado el mercado laboral en 2020”. [en línea] <https://nosotros.infojobs.net/prensa/notas-prensa/la-ralentizacion-economica-y-la-covid-19-las-dos-dinamicas-que-han-marcado-el-mercado-laboral-en-2020> [capturado: 3 de febrero de 2021]
- Instituto Nacional de Estadística, (INE).

Informe del Banco de España, (2021). Capítulo 3. Pp. 5-9.

ICE: EL IMPACTO ECONÓMICO DE LA PANDEMIA noviembre-diciembre 2021. N.º 923.  
Pp.94-96.

López Sierra, L. (2021). Principales macromagnitudes y sus cambios en España en el año 2020. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.

NIPO: 094-20-025-5 Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado. El catálogo de publicaciones lo puede ver en la página de la Junta de Coordinación de Publicaciones Oficiales.

OCDE «Economic Outlook N. 93» Base de datos, diciembre de 2021

OECD/International Labour Organization (2018), “Efecto de la inmigración en el mercado laboral”, in *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*, International Labour Organization, Geneva/ OECD Publishing, Paris. DOI: [en línea] <https://doi.org/10.1787/9789264291904-7-es>. [capturado: 14 de marzo de 2022]

Rallo, Juan Ramón. [OMMA Business School Madrid]. (13 marzo 2020). Juan Ramón Rallo comenta los efectos de COVID-19 sobre la economía. [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=v0cKmJoplxA&t=678s> [capturado: 15 de mayo de 2022]

Rocha, F., & Aragon, J. (2012). La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España. *Gaceta Sindical*, 19, pp. 67-90.

Sanahuja, J. A. (2020) COVID-19: riesgo, pandemia y crisis de gobernanza global. *Anuario CEIPAZ 2019-2020. Riesgos globales y multilateralismo: el impacto de la COVID-19*. PP.27-54. ISSN 2174-3665

Sanromá i Meléndez, Esteve (2012) “El mercado de trabajo español en la crisis económica (2008-2012)” -*Revista de Estudios Empresariales*- pp. 29-57