



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Centro de Estudios de Postgrado



**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
DE ANDALUCÍA**
Oficina de Postgrado

Trabajo Fin de Máster

ACTITUDES DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL HACIA LAS IAA EN PERSONAS CON TEA

Estudiante: Ana Isabel García García

Tutor/a/es: Rafael Martos Montes

Carolina Duarte Gan

Septiembre 2023

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Introducción.....	5
Objetivos.....	12
Metodología.....	12
Resultados.....	19
Discusión.....	27
Conclusiones, limitaciones y líneas futuras de estudio.....	33
Referencias.....	35
Anexos.....	40

Resumen

La intervención Asistida con Animales (IAA) aplicada a los ámbitos terapéuticos, educativos y de la intervención social ha alcanzado un gran auge en los últimos años como estrategia de intervención complementaria a las prácticas tradicionales. El objetivo de este estudio descriptivo fue analizar el conocimiento y las actitudes hacia la IAA por parte del personal docente de Educación Especial (Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje) en las diferentes etapas educativas (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Especial) y en diferentes zonas geográficas de España. Participaron en el estudio un total de 103 docentes (74,76% mujeres, y el 25,24% hombres). A través del formulario online “Google Forms” se recabó información sobre su grado de conocimiento y predisposición al uso de la IAA, así como su experiencia previa con animales, y las actitudes hacia ellos. Los resultados obtenidos mostraron poca formación y conocimiento sobre la IAA, donde el 62,14% del personal docente encuestado indicó no haber participado nunca en algún programa de IAA. No obstante, el 83,5% de los participantes manifestó su interés y predisposición por formarse en este tipo de intervención. Esta actitud positiva abre las puertas al desarrollo de programas de IAA en el ámbito educativo y a la formación del personal docente, lo que sin duda enriquecerá la atención educativa.

Palabras claves: Intervención Asistida con Animales, Educación Asistida con Animales, Educación Especial, Actitudes, Trastorno del Espectro Autista (TEA).

Abstract

Animal Assisted Intervention (AAI) applied to therapeutic, educational and social intervention fields has reached a great increase in recent years as a complementary intervention strategy to traditional practices. The aim of this descriptive study was to analyze the knowledge and attitudes towards AAI of the teaching staff of Special Needs Education (Therapeutic Pedagogy and Hearing and Language) in different educational stages (Early Childhood Education, Primary Education, Secondary Education and Special Education) and in different geographical areas of Spain. A total of 103 teachers (74.76% women and 25.24% men) participated in the study. The online form “Google Forms” was used to collect information on their degree of knowledge and predisposition to the use of AAI, as well as their previous experience with animals and attitudes towards them. The results obtained showed little training and knowledge about AAI, where 62.14% of the teaching staff surveyed have never participated in any AAI program. However, 83.5% expressed their interest and willingness to be trained in this type of intervention. This positive attitude opens the door to the development of AAI programs in the educational setting and to the training of teaching staff, which will undoubtedly enrich educational care.

Keywords: Animal Assisted Intervention, Animal Assisted Education, Special Education, Attitudes, Autism Spectrum Disorder (ASD).

Introducción

“Quería una escuela donde él pudiera ser el mismo, donde no se rieran o abusaran de él por ser diferente, donde lo comprendieran. Pero, sobre todo, quería una escuela donde trabajaran con paciencia para comunicarse con él; si eran capaces de hacerlo, estaba segura de que progresaría mucho y finalmente se independizaría más de nosotros. Nuestra principal preocupación era que si su educación fracasaba, no sería capaz de hacer frente a la vida cuando fuéramos viejos o cuando ya no estuviéramos”. (Extraído de Baron-Cohen y Bolton, 2003).

Durante las últimas décadas, la Intervención Asistida con Animales (IAA) está teniendo un gran auge. La IAA consiste en una forma de interactuar entre los humanos y los animales, con el objetivo de proporcionar a los seres humanos una intervención terapéutica a través de animales que han sido seleccionados en distintos ámbitos: salud, educación y social. A nivel internacional, la International Association of Human Interaction Organizations (IAHAIO), compuesta por aproximadamente 100 grupos de distintos países, destinados al campo de la interacción entre los humanos y los animales, definiendo la IAA como “una intervención estructurada y orientada por objetivos, la cual, tiene como propósito obtener beneficios terapéuticos para los humanos, incorporando animales en el ámbito de la salud, de la educación, y en el ámbito social” (IAHAIO, 2018, p.5), con objetivos evaluados a través de parámetros marcados por la International Association of Human-Animal Interaction Organizations (IAHAIO, 2014). Es importante mencionar, que dependiendo del ámbito donde se lleven a cabo las IAA, son llamadas de una manera u otra: cuando el ámbito donde son aplicadas las IAA es terapéutico, se denomina Terapia asistida con Animales (TAA), mientras que cuando el ámbito es educativo, se denomina Educación Asistida con Animales (EAA) (Crowley y Blackshaw, 1998). Así mismo, los profesionales deben de tener en cuenta

que el proceso representa un método de intervención complementario, por lo que no debe sólo atribuirse este procedimiento para cumplir unos objetivos (López-Cepero et al., 2016).

Generalmente, las IAA suelen encontrar relaciones entre las TAA y las EAA, debido a que ambas cuentan con procedimientos asociados para atender diferentes necesidades y condiciones. En este sentido, en las aulas escolares, las IAA han tenido una mayor incidencia, ya que han presentado beneficios para niños y adolescentes que requieren un trato específico en el contexto educativo. Es más, estos procesos educativos, han tenido mayor trato con individuos diagnosticados con TEA, algún trastorno emocional o conductual en el aprendizaje; además de esto, han resultado ser una herramienta eficaz para la mejora de problemas relacionados con la comunicación y el lenguaje. La mayor parte de los estudios de la literatura científica establecen que las IAA cuentan con numerosas y variadas ventajas en el campo educativo: en el área cognitiva, conductual, emocional, social y fisiológica. Varios de estos beneficios suelen encontrarse relacionados con la lectura, la estabilidad emocional, el comportamiento social, mejoras en la formación de relaciones interpersonales, en las capacidades motoras, en el comportamiento dentro del aula, y en la activación fisiológica (Yap et al., 2017).

Las IAA, en su mayoría, son utilizadas para ayudar a niños y adultos que padecen diferentes enfermedades o discapacidades, tanto mentales, como físicas o sociales (Yap et al., 2017). Entre los diferentes campos profesionales, se usa en el campo educativo, con alumnos con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Habitualmente, estas intervenciones se suelen llevar a cabo en centros educativos, atendiendo a alumnos con TEA, entre otros. Según el DSM-5, “el TEA es un desorden del neurodesarrollo caracterizado, fundamentalmente, por dificultades en la comunicación e interacción social, patrones de conducta o actividades repetitivas e intereses restrictivos” (American Psychiatric Association [APA], 2013). Este trastorno comienza a hacerse evidente después de los 3 años, conllevando una limitación en

la inclusión educativa y socio-afectiva en diferentes contextos, entre ellos, educativo, familiar y comunitario (Lord et al., 2020). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), 1 de cada 160 niños presenta algún trastorno del espectro autista (TEA), creciendo su incidencia al haber un mayor conocimiento y una mejor y pronta detección. Es importante mencionar que no todas las personas que padecen de TEA tienen las mismas capacidades, de hecho hay algunos que tienen mayor habilidad para la interacción y aprendizaje, mientras que otros requieren más de apoyo y atención. Dichas complicaciones, pueden ir mejorando con el paso del tiempo permitiendo una mayor calidad de vida en el individuo (López-Cepero et al., 2016).

Debido a que cada vez se diagnostican más casos de TEA, se ha visto la necesidad de trabajar mediante otros tratamientos y terapias que despierten una mayor motivación para los padres y niños diagnosticados, como podría ser la IAA, ya que se ha considerado y demostrado que éstas (específicamente con perros) han ayudado significativamente a pacientes con TEA para mejorar no solo la interacción sino también la comunicación con quienes les rodean, reforzando su seguridad, confianza y autoestima (Kruger y Serpell, 2006).

A pesar de que los procesos de las IAA presentan diferentes ventajas en el campo educativo, ésta no se encuentra en el currículum académico tradicional como un método complementario en la intervención social y educativa de los alumnos. Una posible explicación para esto son las expectativas, actitudes y conocimientos de los profesionales especialistas en el ámbito educativo, los estudiantes e incluso los propios alumnos sobre las IAA (Berget et al., 2008).

Es importante mencionar, que en la literatura científica existe cierto énfasis en las ventajas y actitudes positivas obtenidas con las IAA a nivel cognitivo, motor y emocional en los niños con TEA, y sin embargo existe poca capacitación profesional de este ámbito, de hecho, varios estudios establecen que tales actitudes se ven influenciadas con actitudes y

convivencias específicas con los animales (Berget et al., 2013; López-Cepero et al., 2016). De igual manera, hay que comentar que vivir directamente con animales, también suele afectar significativamente las actitudes o emociones negativas presentes en ellos, siendo esto controlable mediante una adecuada preparación y selección de procedimientos, terapias y actividades (López-Cepero et al., 2015). Por otro lado, debemos tener en cuenta que, en la mayor parte de las investigaciones sobre el tema (no sólo desde perspectivas profesionales, sino también estudiantiles), la cantidad de mujeres que han participado en las mismas es mayor en comparación con los hombres, si bien, hay estudio que no siguen esta tendencia (Berget y Grepperud, 2011). Esta casuística se mantiene dentro del ámbito educativo, estimándose que los/las profesionales que prestan servicios a personas con TEA y con problemas de comunicación, son mayormente mujeres (Black et al., 2011).

Dentro de la Psicología y de la Educación, para ayudar y tratar los problemas que presentan las personas con TEA -comunicación y lenguaje, interacción social, atención, conductas restrictivas o repetitivas-, se ha notado un mayor interés por parte del personal que ha manifestado como, con el paso de los años, las IAA han sido útiles y beneficiosas para este tipo de situaciones. Existen muchas preguntas en relación a cómo las IAA son capaces de ayudar a mejorar en estos contextos y es que, mediante estas terapias y actividades, el individuo es capaz de relajarse, mostrar mayor interés y motivación por las actividades propuestas, y además permite que el entorno de la sala sea un sitio seguro y de felicidad para ellos. Así mismo, los beneficios no sólo son para los alumnos, sino que también pueden ayudar a la mejora de la institución y su personal de educación, pediatría y psicología (Moody et al., 2002; Perea y López, 2017).

A pesar de la existencia de abundante literatura científica acerca de las IAA, “poco se ha estudiado sobre las actitudes y conocimiento por parte de profesionales hacia su práctica, beneficios y limitaciones” (Thew et al., 2015). Aunque son bien conocidos los efectos

beneficiosos de las IAA sobre los alumnos en general, y en particular, sobre alumnos TEA, no se conocen estudios sobre qué actitudes y expectativas muestran los profesionales de la educación acerca de las IAA, aunque éstas pueden variar según la formación, la experiencia y las creencias personales de los profesionales. Por un lado, algunos profesionales pueden verlas de manera positiva, ya que creen en la posibilidad de obtener beneficios terapéuticos y nuevas motivaciones para sus estudiantes, y que pueden ser algunas como: el interés por aprender, reducción del estrés y fomento de habilidades sociales. Por otra parte, otros profesionales no las consideran tan útiles debido a que piensan que pueden acarrear problemas de seguridad, higiene o bienestar de los propios animales, y consideran que hay métodos tradicionales que son más efectivos. Lo que está claro es que para llevar a cabo las IAA, es imprescindible que la realicen personas con una formación adecuada, y que dicha práctica esté supervisada, garantizando así que se lleve a cabo de forma segura, y que los estudiantes obtengan los beneficios esperados.

En primer lugar, con relación a las actitudes positivas, la mayoría de los estudios destacan que los estudiantes universitarios de diferentes campos (Magisterio, trabajo Social, Educación Social, Ciencias Políticas, psicología y enfermería) tienen actitudes positivas hacia la IAA, considerando que la puesta en práctica de estas intervenciones mejorarían la salud y el bienestar, la autonomía, el clima del centro y la interacción social (Perea Mediavilla, 2015)

En otro estudio realizado tras la impartición de un curso sobre IAA para estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid, los resultados nos muestran evidencias del interés de los profesionales de la educación por la formación relacionada con las IAA, ya que las consideran como un método de intervención alternativo, que se puede adaptar a distintas poblaciones con diferentes necesidades, siendo un medio innovador para trabajar con el alumnado (Rodríguez-Martín, 2017).

En cuanto a los estudios en los que han participado profesionales de distintos ámbitos, como la psicología y la psiquiatría (Berget et al., 2008; 2013) o la gerontología (Perea Mediavilla, 2015), destacan que dichos profesionales muestran actitudes positivas hacia la IAA al pensar que mejorará la calidad de vida de los participantes en estas intervenciones.

En lo que se refiere a los profesionales de la educación, se ha llevado a cabo un estudio que recaba un conjunto de datos que nunca habían sido examinados acerca de las actitudes y conocimientos de la IAA por parte del personal docente (Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria), específicamente, de la Ciudad Autónoma de Ceuta. La mayoría del profesorado que participó en el estudio mostró un gran interés y una actitud positiva hacia la IAA. La mayoría consideró provechoso y conveniente la realización de programas de IAA en su centro educativo (Martos-Montes et al., 2023).

Tanto los que muestran actitudes positivas, como negativas, coinciden en sus expectativas acerca de las IAA. Los participantes en los estudios, ya sean estudiantes universitarios o profesionales de distintos ámbitos o pertenecientes al campo de la educación, coinciden en que los beneficios que puede aportar la IAA comprenden la mejora del bienestar, de la comunicación y las habilidades sociales, de los estados emocionales, ayuda a la relajación, a la motivación para aprender, así como de la imagen del centro, creando un ambiente divertido e interesante.

En lo que se refiere a la formación con respecto a las IAA que poseen los participantes, los estudios mencionados anteriormente, mostraron mejores expectativas, y actitudes más positivas de los participantes que tenían algo de conocimiento sobre las IAA, por haber leído sobre las mismas o haber visto noticias en las que se hablaba de algunas experiencias con animales en distintos ámbitos. A pesar de que los profesionales de la

educación mostraron interés, actitudes positivas y disposición a usar las IAA, reconocen que no poseen conocimientos ni experiencia sobre la misma. En un estudio llevado a cabo en la Comunidad Autónoma de Ceuta (Martos-Montes et al., 2015), el 90% de los encuestados no tenía formación específica al respecto, y el 80% no poseía experiencia directa con las IAA. Además, la mayoría del profesorado que participó en la realización del estudio no había leído nada relacionado con las IAA. En cuanto al sexo, en investigaciones con estudiantes universitarios de diferentes campos, como educación, trabajo social, educación social, sociología, ciencias políticas (López-Cepero et al., 2015b), con profesionales de la psicología y la psiquiatría (Berget et al., 2008; 2013) o educación (Martos-Montes et al., 2023) el género de los participantes en el estudio no tenía nada que ver con la intención de llevar a cabo programas de IAA.

En lo que se refiere a la edad de los profesionales que participaron, destacó un dato interesante, y es el que los profesionales de la educación de más edad se mostraron más reacios a la puesta en marcha de la IAA en el ámbito educativo (Martos-Montes et al., 2023). Este dato es acorde con balances anteriores en los que los profesionales de los campos de la psicología y de la psiquiatría de más edad, estaban menos dispuestos a conocer más sobre la IAA y por lo tanto a añadir esa intervención a su práctica profesional (Berget et al., 2013).

Resumiendo, podemos afirmar que la mayoría de los estudios muestran actitudes positivas hacia las IAA en todos los campos que han sido objeto de investigación, quedando claro que hay que formar a los profesionales que estén dispuestos a llevar a la práctica esta intervención para que sea eficaz y alcanzar unos objetivos claramente definidos. Por otro lado, es necesario seguir investigando para eliminar las preocupaciones que hay actualmente sobre la seguridad y la ética a la hora de llevar a cabo las IAA.

Objetivos

El presente estudio, de tipo descriptivo, tiene como objetivo general, conocer y describir las actitudes y conocimiento sobre la Intervención Asistida con Animales (IAA) por parte del personal docente de Educación Especial (Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje) de las distintas etapas educativas (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y centros de Educación Especial) de distintas Comunidades Autónomas de España. Al tratarse de un estudio de tipo descriptivo, los datos que se obtendrán hablarán de diferencias aparentes que podrán ser o no, significativas.

Objetivos específicos:

- Analizar si el conocimiento y las actitudes hacia la IAA (beneficios y temores) están determinadas por el género, la edad, o el nivel educativo profesional del profesorado.
- Conocer la intención de uso de las IAA por parte de los profesionales de la Educación Especial, y analizar si éstas están determinadas por la formación que poseen acerca de las IAA.

Metodología

Participantes

Los 103 participantes de este estudio fueron mayores de edad, siendo informados de qué trataba el cuestionario previamente, y se les explicó que era totalmente anónimo y voluntario. A todos ellos se les solicitó expresamente el consentimiento informado y se le indicó que los datos serían tratados con absoluta confidencialidad según lo establecido en la Declaración de Helsinki y en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de la Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales (Boletín Oficial del Estado, 2018, núm. 294), vigente en la actualidad.

Los participantes de la encuesta pertenecían a 5 zonas geográficas diferentes: Centro (11,65%), Este (8,74%), Islas Canarias (2,91%), Norte (7,77%) y Sur (68,93%).

En relación al sexo, el 25,24% de los encuestados eran hombres, mientras que el resto, el 74,76% eran mujeres. De ellos/as, el 33,01% tenían entre 20-30 años, el 19,42% entre 31-40, el 19,42% entre 41-50, el 19,42% entre 51-60, y el 8,74% entre 61-70. (Véase Tabla 1A).

Según datos aportados por el Ministerio de Educación y Formación Profesional (2021-2022), últimos datos detallados, indican que un total de 11.893 maestros/as trabajan en la Educación Especial de España, por lo que la muestra de 103 participantes, sería un 0,866%, lo que supone una escasa representatividad (*Ministerio de Educación y Formación Profesional, s.f.-b*).

Tabla 1A.

Variables geográficas y personales (sexo y edad)

Tabla 1A. *Variables geográficas y personales (sexo y edad)*

		<i>N</i>	<i>%</i>
Zonas geográficas	Centro	12	11,65
	Este	9	8,74
	Islas	3	2,91
	Norte	8	7,77
	Sur	71	68,93
Sexo	Hombre	26	25,24
	Mujer	77	74,76
Intervalos de edad	20-30 años	34	33,01
	31-40 años	20	19,42
	41-50 años	20	19,42
	51-60 años	20	19,42
	61-70 años	9	8,74

Según el Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP, 2023), el porcentaje de mujeres que ejercían de profesoras en el curso 2020-21 en la población española era del 97,6% en Educación Infantil, 82,1% en Educación Primaria, y 60,1% en

Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional (MEFP, 2023), dándose por esto, un mayor porcentaje de mujeres, que hombres encuestados.

En cuanto a la etapa educativa en la que desarrollan su trabajo y su perfil profesional, según los datos recogidos de los 103 participantes, el 16,5% se dedica a Educación Infantil, el 22,33% a Educación Primaria, el 10,68% a Educación Secundaria, y el 50,49% a Educación Especial. De todos ellos, el 70,87% son de Pedagogía Terapéutica, mientras que el 29,13% son de Audición y Lenguaje. Estos datos son sacados de la muestra utilizada. (Véase Tabla 1B).

Tabla 1B.

Variables profesionales (etapas y perfiles de trabajo)

		<i>N</i>	<i>%</i>
Etapas Educativas	Educ. Especial	52	50,49
	Educ. Infantil	17	16,50
	Educ. Primaria	23	22,33
	Educ. Secundaria	11	10,68
Perfil profesional	Audición y Lenguaje	30	29,13
	Pedagogía terapéutica	73	70,87

Por último, hay que decir que en relación a la experiencia previa con animales de los 103 docentes que participaron en el estudio, todos ellos respondieron a un cuestionario acerca de la experiencia previa con animales: el 51,46% de los participantes tenía a su cuidado alguna mascota en la actualidad y el 67,96% había cuidado mascotas en el pasado; entre estos, el 70,87% considera que había sido una experiencia positiva, el 6,8% respondió que no lo había sido, y el 22,33% no supo/no contestó.

Además, el 8,74% cuidaba en el momento de algún animal de granja, el 23,30% había cuidado algún animal de granja en el pasado, y el 27,18% consideró que había sido una

experiencia positiva, mientras que el 4,85% consideró que no lo había sido, y el 67,96% no supo/no contestó. (Véase Tabla 1C).

Tabla 1C.

Experiencia previa con animales

	%
Tienen a su cuidado alguna mascota en la actualidad	51,46%
Han cuidado mascotas en el pasado	67,96%
Consideran que ha sido una experiencia positiva	70,87%
Consideran que no ha sido una experiencia positiva	6,80%
No sabe no contesta	22,33%
Cuida actualmente de algún animal de granja	8,74%
Ha cuidado algún animal de granja en el pasado	23,30%
Considera que ha sido una experiencia positiva	27,18%
Consideran que no ha sido una experiencia positiva	4,85%
No sabe no contesta	67,96%

Instrumentos

El cuestionario llevado a cabo se dividió en cuatro bloques. En la Tabla 1 se puede apreciar un esquema de las diferentes partes del formulario.

Tabla 2.

Partes del formulario.

FORMULARIO

Conocimiento informado de la participación
Preguntas sociodemográficas
Experiencia previa con animales
CAINTAA
Conocimiento general sobre IAA
Formación en IAA

En cuanto a las preguntas específicas, en el primer bloque, “la experiencia previa con animales”, consta de 6 preguntas (véase Anexo 1).

En el segundo bloque, el CAINTAA (López-Cepero et al., 2015), se trata de un cuestionario compuesto con 22 ítems que evalúa las actitudes hacia la IAA mediante una

escala tipo likert con cinco niveles, comprendidos entre el 1 y el 5, según el grado de acuerdo, donde 1 representa totalmente en desacuerdo; 2, en desacuerdo; 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4, de acuerdo; y, 5, totalmente de acuerdo. (Véase Anexo 2). Los datos psicométricos sobre la fiabilidad del CAINTAA (López-Cepero et al. (2015b), muestra que el índice alpha de Cronbach es de 0,879 para las actitudes positivas hacia las IAA y de 0,884 para las negativas. Obteniendo un valor alpha total de 0,658.

En el tercer bloque y último, se incorporaron siete preguntas sobre el conocimiento general sobre las IAA, así como sobre las expectativas y viabilidad de la misma (véase Anexo 3). Por último, en el quinto bloque, la formación en las IAA (véase Anexo 4).

Procedimiento

El formulario, conteniendo las preguntas sociodemográficas, la experiencia previa con animales, las actitudes hacia las IAA (CAINTAA) y el conocimiento y formación sobre las mismas, fue llevado a cabo a través de un formulario de Google Forms, que permitió su administración de forma online.

Para contactar con el profesorado participante en el estudio (Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje), se contó con la ayuda de profesionales que trabajan en centros de Educación Especial y que se encargaron de divulgar el estudio y el enlace al mismo para recabar el mayor número posible de participaciones.

Se hizo un especial hincapié en que la participación era voluntaria y anónima. Todos los participantes, tenían que dedicarse al ámbito educativo, de cualquier etapa educativa (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria o Educación Especial). Además, debían de cumplir el requisito de ejercer labores de Pedagogía Terapéutica o Audición y Lenguaje. Estos datos eran clave para la realización del estudio, ya que se buscaba a profesionales que mantuvieran una relación directa con alumnado que presenta TEA, pues esto constituía el tema central de este Trabajo fin de Máster.

Todo esto queda explicado al abrir el formulario, en la primera página, antes de comenzar su realización.

Consideraciones Éticas

La presente investigación se realizó con la intención de aportar datos para la mejora del conocimiento de la Intervención Asistida con Animales por parte del profesorado de educación especial. Se trató de darle un carácter metodológico sensato, claro, concreto y conciso, de modo que los participantes no perdieran su tiempo en el abordaje de aspectos poco relevantes para este objetivo. Dichos participantes fueron escogidos de modo que se recogiese la participación de los distintos colectivos y ámbitos de trabajo de los profesionales que atienden de forma directa a alumnado de educación especial: Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje (PT y AL), siendo seleccionados estos de forma aleatoria, sin prejuicios o preferencias personales, y garantizando el estricto cumplimiento en relación a la protección de los derechos y confidencialidad de la información recolectada de los sujetos participantes en la investigación.

Los participantes en la investigación fueron informados acerca de los objetivos y detalles de la misma y dieron su consentimiento voluntario antes de la participación en ella, manteniéndose en todo momento protegida su identidad y privacidad. Por otra parte, podemos considerar que en este estudio no se produjo ninguna situación de riesgo para los participantes.

Diseño y variables

Al completar y distribuir el formulario, se recopiló la información necesaria para determinar cuál era el conocimiento y las aptitudes de los docentes con respecto a la IAA en TEA. Las variables dependientes objeto de los análisis fueron: evaluadas a través del CAINTAA, y la formación en IAA, a través de un estudio de tipo descriptivo, ya que así lo indica el tratamiento de los datos.

Las variables independientes consideradas en los análisis fueron, por una parte, elementos de naturaleza geográfica y personal: zona geográfica de España en la que trabaja, el sexo y la edad (Véase Tabla 3A). Y, por otra parte, variables de naturaleza profesional: la etapa educativa en donde desarrollan su actividad, y el ámbito profesional de trabajo (Véase Tabla 3B).

Tabla 3A.

Variables independientes demográficas: zonas geográficas, sexo y edad

<u>Zonas geográficas</u>	<u>Sexo</u>	<u>Intervalos de edad</u>
Centro	Hombre	20-30 años
Este	Mujer	31-40 años
Islas		41-50 años
Norte		51-60 años
Sur		61-70 años

Tabla 3B.

Variables independientes de naturaleza profesional: etapas educativas y ámbito profesional

<u>Etapas Educativas</u>	<u>Ámbito profesional</u>
Educación Especial	Audición y Lenguaje
Educación Infantil	Pedagogía terapéutica
Educación. Primaria	
Educación. Secundaria	

Para el análisis de los resultados se usó la herramienta Excel, una aplicación estándar de manipulación de datos que permitió manejar y almacenar los datos de forma fiable, calcular y formular datos, y almacenar, procesar y manipular los datos para reducir la redundancia y hacerlos significativos para un uso posterior. A través de Excel, se obtuvo la media, la desviación típica y el porcentaje de los diferentes datos, recogidos en la encuesta realizada a través de Google Forms.

Resultados

Antes de exponer los resultados recogidos, es importante destacar que este estudio se llevó a cabo con un enfoque descriptivo, por lo que los resultados mostraron patrones y características observadas en los datos, pero no permitieron realizar inferencias significativas, ni establecer relaciones de causa y efecto. La falta de significancia estadística en ciertas variables pudo deberse a la naturaleza descriptiva del estudio y a la posible variabilidad en la muestra. Las conclusiones se limitaron a la descripción de los datos recopilados y no deben interpretarse como pruebas de relaciones significativas.

Actitudes Hacia La Intervención Asistida Con Animales (CAINTAA)

Los datos descriptivos de las respuestas al cuestionario CAINTAA (López-Cepero et al., 2015) pueden consultarse en la Tabla 4A. En este caso, se consideraron las puntuaciones medias a cada uno de los ítems de cada escala, siendo igual el número de ítems de cada escala: 11 ítems para las actitudes positivas y 11 para las negativas.

Tabla 4A.

Datos descriptivos de las actitudes positivas (Act. POS.) y negativas (Act.NEG)

	Actitudes (Cuestionario CAINTAA)			
	Máximo	Mínimo	Media	DT
Act. Positivas	4,64	1,45	4,12	0,85
Act. Negativas	1,73	4,45	2,35	1,21

En la Tabla 4B se presentan los resultados de los ítems para la subescala de actitudes positivas (beneficios) hacia las IAA, como se puede observar, los indicadores están orientados al beneficio del usuario de la IAA (ítems 21, 8 y 10), seguidos de los beneficios reportados hacia la entidad o centro educativo (ítems 14, 16, 19, 4) y finalmente hacia los profesionales del centro educativo (ítems 18, 20, 13, 2).

Tabla 4B.

Estadísticos descriptivos: ítems de subescala de actitudes positivas (CAINTAA)

	M	DT
2. El personal del centro tendrá menos carga de trabajo	2,6	1,0
4. La intervención asistida beneficiará a la imagen del centro	4,3	0,9
8. Los perros distraerán a las personas de sus preocupaciones	3,7	1,2
10. La intervención asistida ayudará a los/as participantes a relajarse	4,5	0,7
13. Los/as profesionales del centro estarán de acuerdo con llevar a cabo la intervención asistida	3,9	1,1
14. La intervención asistida hará de la residencia un lugar más feliz	4,5	0,7
16. El centro será un sitio más interesante en el que trabajar	4,5	0,6
18. Los perros pueden ayudar a que los/as profesionales estén más relajados/as	3,9	1,1
19. Este nuevo programa es una actividad valiosa para el centro	4,6	0,6
20. Los familiares estarán conformes con llevar a cabo la intervención asistida por perros	4,2	0,9
21. La intervención asistida resultará interesante para los/as posibles participantes	4,7	0,6

Tabla 4C.

Estadísticos descriptivos: porcentajes de subescala de actitudes positivas (CAINTAA)

	%_Muy de acuerdo	%_Algo de acuerdo	%_Ni a favor ni en contra	%_Algo en desacuerdo	%_Muy en desacuerdo
2. El personal del centro tendrá menos carga de trabajo	2,91	11,65	41,75	25,24	18,45
4. La intervención asistida beneficiará a la imagen del centro	54,37	27,18	16,5	0,97	0,97
8. Los perros distraerán a las personas de sus preocupaciones	25,24	44,46	9,71	12,62	7,77
10. La intervención asistida ayudará a los/as participantes a relajarse	62,14	31,07	4,85	1,94	0
13. Los/as profesionales del centro estarán de acuerdo con llevar a cabo la intervención asistida	37,86	33,98	14,56	11,65	1,94
14. La intervención asistida hará de la residencia un lugar más feliz	62,14	31,07	5,83	0	0,97
16. El centro será un sitio más interesante en el que trabajar	57,28	34,95	7,77	0	0

18. Los perros pueden ayudar a que los/as profesionales estén más relajados/as	33,01	37,86	16,5	8,74	3,88
19. Este nuevo programa es una actividad valiosa para el centro	62,14	32,04	5,83	0	0
20. Los familiares estarán conformes con llevar a cabo la intervención asistida por perros	44,66	33,98	17,48	3,88	0
21. La intervención asistida resultará interesante para los/as posibles participantes	68,93	27,18	3,88	0	0

Por lo recogido, teniendo en cuenta los resultados, se pudo observar que en lo que más estuvieron de acuerdo los encuestados (68,93%) fue en que la intervención asistida resultaría interesante para los/as posibles participantes, mientras que en lo que menos estuvieron de acuerdo (18,45%) fue en que el personal del centro tendría menos carga de trabajo.

De manera similar, en la Tabla 5A se presentan los resultados de los ítems para la subescala de actitudes negativas (temores) hacia la IAA. Como se puede observar, consta de distintos indicadores como: la no adecuación del centro a la IAA (ítem 5), los problemas de limpieza, zoonosis (ítems 3 y 7); y las molestias para las personas que no participen en las sesiones (ítem 22). Los problemas de salud (ítems 6, 17, 11 y 12), daños y molestias (ítems 1, 17 y 15) completan las actitudes negativas o temores a la IAA.

Tabla 5A.

Estadísticos descriptivos: ítems de subescala de actitudes negativas (CAINTAA)

	M	DT
1. Los perros van a ladrar en el centro	3,15	1,41
3. Es probable que los perros orinen/defequen en el centro	2,65	1,45
5. Este centro no es el lugar adecuado para una intervención de este tipo	2,25	1,38
6. Puede que los perros empeoren determinados problemas respiratorios	2,57	1,20
7. Las alergias a los perros van a ser un problema	2,97	1,19
9. Es probable que los perros muerdan a los/as participantes	1,76	0,95
11. Los perros traerán pulgas o garrapatas al centro	1,70	0,99
12. Los perros extenderán infecciones (parásitos, bacterias, hongos, etc.)	1,66	0,89
15. Es probable que los perros dañen el instrumental o instalaciones del centro	2,35	1,27
17. Los perros pueden arañar a los/as participantes durante las sesiones	2,20	1,26
22. Los perros pueden ser una molestia para las personas que no participen de la intervención	2,62	1,32

Tabla 5B.

Estadísticos descriptivos: porcentajes de subescala de actitudes negativas (CAINTAA)

	%_Muy de acuerdo	%_Algo de acuerdo	%_Ni a favor ni en contra	%_Algo en desacuerdo	%_Muy en desacuerdo
1. Los perros van a ladrar en el centro	20,39	25,24	23,30	10,68	20,39
3. Es probable que los perros orinen/defequen en el centro	12,62	24,27	8,74	24,27	30,1
5. Este centro no es el lugar adecuado para una intervención de este tipo	12,62	7,77	10,68	30,1	38,83
6. Puede que los perros empeoren determinados problemas respiratorios	3,88	22,33	26,21	22,33	25,24
7. Las alergias a los perros van a ser un problema	4,85	39,81	17,48	23,30	14,56
9. Es probable que los perros muerdan a los/as participantes	0	8,74	9,71	30,10	51,46
11. Los perros traerán pulgas o garrapatas al centro	2,91	2,91	11,65	26,11	56,31
12. Los perros extenderán infecciones (parásitos, bacterias, hongos, etc.)	0	2,91	19,42	18,45	59,22
15. Es probable que los perros dañen el instrumental o instalaciones del centro	3,88	22,33	13,59	25,24	34,95
17. Los perros pueden arañar a los/as participantes durante las sesiones	5,83	14,56	12,62	28,16	38,83
22. Los perros pueden ser una molestia para las personas que no participen de la intervención	6,8	26,21	17,48	21,36	28,16

Aparentemente, la actitud negativa que más destacó entre los profesionales fue el temor a que los perros ladrasen en el centro (20,39%), mientras que el ítem que menos temor les causó fue que los perros extenderían infecciones (parásitos, bacterias, hongos, etc.) con un 59,22%, seguido de un 56,31% de desacuerdo en que los perros llevarán pulgas o garrapatas al centro.

Formación en la Intervención Asistida con Animales (IAA)

Si atendemos a la información general y formación que el profesorado tiene sobre la IAA, nos encontramos que una amplia mayoría, el 82,38% del profesorado, informó haber oído o leído alguna noticia sobre IAA en los medios de comunicación (televisión, Internet, etc.). Además, más de la mitad (67,96%) había leído algún artículo científico o libro sobre el ámbito de la IAA. En cuanto a la participación en algún programa de IAA, una gran mayoría nunca lo había hecho (62,14%).

Pese a ello, todo el profesorado (el 100%) consideró que sería interesante realizar una IAA con personas que presentan TEA. Además, la gran mayoría (94,17%) estaba dispuesto a participar en algún programa de IAA que se desarrollase en su centro educativo (94,17%) y casi el total de los encuestados (92,23%) consideró que sería interesante tener un perro como mascota en el centro, recurso, asociación, etc., donde se trabaje con niños con TEA.

Tabla 6A.

Conocimiento general IAA.

	%
1. ¿Ha oído o leído alguna noticia sobre intervenciones asistidas en TV, prensa, internet...?	87,38
2. ¿Ha leído en alguna ocasión un artículo o libro sobre intervenciones asistidas?	67,96
3. ¿Ha participado en alguna intervención asistida por animales (terapia, educación...)?	37,86
5. ¿Considera interesante realizar una intervención asistida por perros con personas que presentan TEA?	100
6. Si se llevase a cabo alguna intervención, ¿estaría interesado/a en participar?	94,17
7. ¿Consideraría interesante tener un perro como mascota en el centro, recurso, asociación... donde se trabaja con niños con TEA?	92,23

Tabla 6B.

Conocimiento general IAA en función de la zona de trabajo

	<i>Zonas de Trabajo</i>				
	Zonas Centro	Zonas Este	Islas	Zonas Norte	Zonas Sur
N	12	9	3	8	71
M	0,92	0,91	0,82	1,00	0,99
DT	0,38	0,14	0,19	0,33	0,38
%	92	91	82	100	99

En cuanto a la zona geográfica, todos los profesionales que trabajan en el norte de España, presentaron conocimiento general sobre las IAA. En la zona centro, un 92%, en el este, un 91%, en las islas, un 82%, en el norte el 100% y en el sur, un 99%. En general, presentaron un alto porcentaje de conocimiento general sobre la Intervención Asistida con Animales.

Tabla 6C.

Conocimiento general IAA en función del sexo y edad

	<i>Sexo</i>		<i>Franjas de edad (años)</i>				
	Hombre	Mujer	20-30	31-40	41-50	51-60	61-70
N	26	77	34	20	20	20	9
M	0,75	0,77	0,75	0,76	0,88	0,81	0,87
DT	0,31	0,32	0,32	0,33	0,20	0,29	0,20
%	75	77	75	76	88	81	87

En relación al género, un 77% de las mujeres mostraron un conocimiento general acerca de las IAA 77%, mientras que los hombres, un 75%.

En referencia al conocimiento general acerca de las IAA teniendo en cuenta la edad, los comprendidos entre la franja 20-30 años obtuvieron un porcentaje de 75%, los de 31-40, un 76%, los de 41-50, un 88%, los de 51-60, un 81%, y por último, los de 61-70, un 87%.

Tabla 6D.

Conocimiento general IAA en función de la etapa y perfil profesional

	<i>Etapas educativas</i>				<i>Perfil profesional</i>	
	Ed. Infantil	Ed. Primaria	Ed. Secundaria	Ed. Especial	P.T	A.L
N	17	23	11	52	73	30
M	0,78	0,78	0,67	0,78	0,77	0,76
DT	0,29	0,31	0,34	0,30	0,31	0,34
%	78	78	67	78	77	76

En relación al conocimiento general sobre IAA, en función de la etapa educativa, los profesionales dedicados a la Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Especial, obtuvieron un 78%. Sin embargo, los de Educación Secundaria, un porcentaje menor, 67%.

Diferenciando entre AL y PT, ambos estaban casi igualados, AL con un 77%, y PT con un 76%.

Si nos detenemos en la información específica y actitudes hacia las IAA, así como su viabilidad, por los resultados obtenidos (véase Tabla 7) podemos apreciar que un porcentaje considerable (31,07%) desconocía con qué tipo de animales se podría desarrollar la IAA,

pero la mayoría (85,44%) identificó a qué tipo de alumnado le podría ser de ayuda este tipo de intervención, y para casi la totalidad del profesorado, dicha intervención sería beneficiosa para el alumnado (100%) y para el centro (98,06%), sobre todo, si el alumnado presenta Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE), que está presente en los centros educativos del 95,15% del profesorado que ha participado en el estudio. Además, estimaron que la totalidad del alumnado aceptaría dicha intervención (100%) y solo una mínima parte (10,68%) consideró que los animales influirían negativamente en el desarrollo del resto de actividades. Destacar que el 56,31% tenía conocimiento de algún centro que llevaba a la práctica este tipo de intervención.

En cuanto a la oportunidad, utilidad y viabilidad de la IAA, mayoritariamente el profesorado implicado vió viable (90,29%) y asequible (83,5%) este tipo de intervención en el ámbito educativo. Además, más de la mitad (66,02%) consideró que su centro se implicaría en la misma. No obstante, más de la mitad del profesorado (67,96%) consideró que su centro disponía de espacios adecuados para el desarrollo de tales intervenciones. Por otro lado, el 83,50% se mostró dispuesto a formarse en IAA, además de que consideraron que el 68,93% del personal colaboraría aportando los animales para la IAA. Una información más precisa puede consultarse en las Tablas 7A, 7B, 7C y 7D.

Tabla 7A.

Conocimiento específico/viabilidad IAA

	%
1. Teniendo en cuenta su experiencia como docente en la escuela, ¿Qué posibilidades tendría la IAA para llevarla a la práctica en el centro? (siendo 1-ninguna y 5-muchas)	20
2. ¿Tiene conocimiento sobre el tipo de animales que se puede llevar a cabo la IAA?	68,93
3. ¿Sabe a qué tipo de alumnado ayuda este tipo de intervención?	85,44

4. ¿Tiene conocimiento de algún centro que lleve a la práctica este tipo de intervención?	56,31
5. ¿Ve asequible utilizar este tipo de intervención?	83,50
6. ¿Estaría dispuesto a formarse en este tipo de intervención?	83,50
7. ¿Cree que este tipo de intervención tiene beneficios positivos en el alumnado?	100
8. ¿En el centro donde usted ejerce, asisten alumnado NEAE?	95,15
9. ¿Considera viable utilizar este tipo de intervención en las escuelas?	90,29
10. ¿Piensa que su centro se comprometería con la IAA?	66,02
11. ¿Cree que el AMPA, estaría de acuerdo con el uso de las IAA?	79,61
12. ¿Cree que tendría aceptación entre el alumnado?	100
13. ¿El centro dispone de espacios adecuados para trabajar con los animales?	67,96
14. ¿Este tipo de intervención sería beneficiosa para el centro?	98,06
15. ¿Cree que se podría contar con personal que colabore aportando los animales?	68,93
16. ¿Cree que los animales influirían negativamente en el desarrollo del resto de actividades?	10,68

Tabla 7B.

Conocimiento específico/viabilidad IAA en función de la zona de trabajo

	<i>Zonas de Trabajo</i>				
	Zonas Centro	Zonas Este	Islas	Zonas Norte	Zonas Sur
N	12	9	3	8	71
M	0,74	0,81	0,82	0,78	0,77
DT	0,33	0,27	0,19	0,27	0,33
%	74	81	82	78	77

En cuanto a la zona geográfica, en todas las zonas analizadas, los profesionales tenían conocimiento específico y veían viable el uso de la IAA. En el centro de España (74%), en el este (81%), en las Islas Canarias (82%), en el norte (78%) y en el sur (77%).

Tabla 7C.

Conocimiento específico/viabilidad IAA en función del sexo y edad

	<i>Sexo</i>		<i>Franjas de edad (años)</i>				
	Hombre	Mujer	20-30	31-40	41-50	51-60	61-70
N	26	77	34	20	20	20	9
M	0,75	0,77	0,74	0,78	0,81	0,75	0,82
DT	0,31	0,32	0,33	0,33	0,22	0,32	0,25
%	75	77	74	78	81	75	82

En relación al género, las mujeres obtuvieron un porcentaje de 77% en relación a conocimiento específico/viabilidad de las IAA, y los hombres, un 75%.

En referencia a la edad, los datos recogen que los comprendidos entre 20-30 años obtuvieron un 74%, los de 31-40, un 78%, los de 41-50, un 81%, los de 51-60, un 75%, y los de 61-70, un 82%.

Tabla 7D.

Conocimiento específico/viabilidad IAA en función de la etapa y perfil profesional

	<i>Etapas educativas</i>				<i>Perfil profesional</i>	
	Ed. Especial	Ed. Infantil	Ed. Primaria	Ed. Secundaria	A.L	P.T
N	52	17	23	11	30	73
M	0,78	0,78	0,78	0,67	0,75	0,75
DT	0,30	0,29	0,31	0,34	0,32	0,32
%	78	78	78	67	75	75

En función de la etapa educativa, los profesionales dedicados a la Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Especial, obtuvieron un 78% en relación al conocimiento específico/viabilidad presentaron hacia las IAA. Sin embargo, en Educación Secundaria, un 67%.

Diferenciando entre AL y PT, ambos estuvieron igualados, con un 75% ambos.

Discusión

El presente estudio recogió las actitudes y conocimientos acerca de la Intervención Asistida con Animales (IAA) por parte del personal docente que trabajaba en Educación Especial (Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje) en las distintas etapas educativas (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y centros de Educación Especial) de España (península e Isla Canarias). No se han encontrado datos de otras investigaciones anteriores llevadas a cabo con profesionales de Educación Especial, aunque sí con profesionales de la educación en general (Martos-Montes et al., 2015).

A pesar de que se trata de un estudio realizado de tipo descriptivo, y que los datos son hipotéticos o aparentes, fueron comparados con otros estudios previos a esta investigación

para ver las posibles diferencias y semejanzas, aunque como se hizo referencia anteriormente, las conclusiones se limitaron a la descripción de los datos recopilados y no deben interpretarse como pruebas de relaciones significativas.

En este estudio se observó una actitud muy positiva hacia los animales, por parte de ambos sexos (hombres y mujeres), ya que el 77% de las mujeres contestó que poseía conocimiento sobre las IAA, y el 75% de los hombres también. Teniendo en cuenta estudios como los de López-Cepero et al., (2015), Martos-Montes et al., (2023), Pérez-Mediavilla y López-Cepero (2017), entre otros, en los que se informaron de valores similares entre hombres y mujeres, podemos hipotetizar que posiblemente esas diferencias no son significativas, aunque sí hay que destacar que en los campos que fueron investigados, así como en el de la educación, los datos recogidos en este estudio y en el de Martos-Montes et al (2023), la cantidad de mujeres que participaron fue mayor en relación al número de hombres, aunque existe una excepción a estos datos (Berget y Grepperud, 2011).

En cuanto a las actitudes hacia las IAA, las actitudes positivas obtuvieron un mayor porcentaje frente a las negativas (temores), sin destacar entre géneros, edades, nivel educativo, zonas, ni etapa educativa del encuestado. En cuanto a las actitudes positivas y negativas hacia los animales, hubo los mismos ítems de cada subescala: 11 positivos y 11 negativos, y para poder realizar la comparación, se calculó la media (véanse Tablas 4 y 5). Se observó que la media de las actitudes positivas es casi el doble (4,12) de la media de las negativas (2,35). Así mismo, fue destacable, que el porcentaje de la muestra que estuvo de acuerdo con las afirmaciones sobre las actitudes positivas en relación a las IAA, fue mayor en relación a los beneficios para el alumnado, seguido de los beneficios hacia el centro, y, por último, hacia los profesionales. Sin embargo, en cuanto a actitudes negativas, no siguieron un orden concreto, y los ítems con mayor porcentaje por parte de los participantes se debió al miedo de los profesionales a que los animales participantes pudieran orinar/defecar o ladrar

(en el caso de los perros) mientras se llevan a cabo las intervenciones de IAA, lo que coincidió con estudios realizados anteriormente (López-Cepero et al., 2015b).

Considero que el miedo que poseen los profesionales se puede deber a 4 factores: experiencia previa, por haber vivido una situación parecida a lo largo de su vida; por la falta de conocimiento, no estar informado de que los perros son seleccionados previamente bajo unos criterios y adiestrados para tal fin, y no saber cómo se llevan a cabo estas intervenciones; por miedo a sentirse responsables en caso de que se produzcan situaciones de riesgo en el aula y no saber cómo actuar; o por la preocupación del enfoque en la enseñanza, pensando que éstos distraerán a los alumnos, como lo considera el 25,24% de los encuestados. En contraste con estas actitudes negativas, la mayoría de los participantes consideraron que las IAA aportan beneficios, y los que más destacaron fueron, que las IAA ayudan a los participantes a relajarse (62,14%), hacen la residencia un lugar más feliz (62,14%), es una actividad valiosa para el centro (62,14%), mejorando su imagen (54,37%), y resulta interesante para los posibles participantes (68,93%).

En relación a la especie más apropiada con la que llevar a cabo la IAA en su centro educativo, el 76,70% de los encuestados consideró que el más adecuado sería el perro, mientras que el 23,30% indicó que el caballo. En un estudio (López-Cepero et al., 2016), el 86% indicó que la mejor especie para ello sería el perro, y el 13% gatos, y el resto, caballos o aves. Además, otro estudio mostró que el perro es el animal que más destacó en las entidades donde se llevan a cabo IAA en España (Martos-Montes et al., 2015). Destacar que en estos 3 estudios coincidieron, ya que el perro fue el más elegido para llevar a cabo la Intervención Asistida con Animales.

Haciendo referencia al conocimiento general sobre las IAA, cabe destacar que teniendo en cuenta la zona geográfica donde trabajan, todos los trabajadores de la zona norte tenían conocimiento sobre ellas (100%), aunque en general, todas las zonas donde trabajan

los profesionales encuestados presentaban un alto porcentaje en este conocimiento. En cuanto a la etapa educativa, un 77% de los de Infantil, Primaria y Especial, conocían las IAA, por el contrario, sólo un 67% de los profesionales dedicados a la Educación Secundaria tenía conocimiento sobre las IAA. Diferenciando entre AL y PT, la diferencia fue mínima (66% el primero, y 67% el segundo).

Las IAA suelen ser más conocidas y usadas en la etapa de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Especial por diversas razones. En primer lugar, por el desarrollo emocional y social, ya que los animales pueden mejorar la empatía, responsabilidad y las habilidades sociales de los niños; en segundo lugar, porque en estas etapas educativas se puede hacer uso de un currículo más flexible, por lo que se pueden incorporar estas prácticas; en tercer lugar, por sus beneficios terapéuticos sobre todo en niños con necesidades educativas especiales, como son por ejemplo, los niños con TEA, para ayudar a éstos a alcanzar objetivos terapéuticos y ayudarles a mejorar la calidad de vida; en cuarto lugar, porque en estas etapas el nivel de estrés es menor que en la etapa de Secundaria; y por último, por la opinión de los padres, los cuáles por lo general apoyan más la idea de que los niños interactúen con los animales en los inicios de su educación, que es donde se observan más claros los beneficios que aportan. Sin embargo, en la Educación Secundaria, el enfoque que se da suele centrarse en preparar a los estudiantes para seguir formándose en un futuro o para el mundo laboral, por lo que no se llevan a cabo tantos programas de IAA en comparación con otras etapas mencionadas anteriormente, aunque sí que se han empezado a incorporar más programas de IAA en los últimos años, para trabajar con el alumnado el acoso escolar (Bores Rodríguez, 2022), la violencia escolar (Martos-Montes et al., 2015), propuesta como recurso para mejorar las necesidades educativas (Álvarez-Cejudo, 2019), entre otros.

En un estudio realizado con profesionales de la educación (Martos-Montes et al., 2023), se recogió, que un 90% de los encuestados no tenía formación específica sobre las

IAA, y que el 80% no había tenido experiencia directa en IAA, además de que la mayoría del profesorado que participó en la realización del estudio no había leído nada relacionado con las IAA. Sin embargo, en el presente, realizado con profesionales de Educación Especial, llevado a cabo para el trabajo fin de máster, recogió que, de los encuestados, un total del 82,38% del profesorado, informó haber oído o leído alguna noticia sobre IAA en los medios de comunicación (televisión, Internet, etc.). Además, más de la mitad (67,96%) habían leído algún artículo científico o libro sobre el ámbito de la IAA, y en cuanto a participación en algún programa de IAA, el 37,86%, participó en una IAA.

La formación que poseían los distintos profesionales sobre este tipo de intervención era baja, por lo que el 85,5% de los encuestados estaba dispuesto a formarse en ellas. Pese a esto, el 100% de los participantes consideraba que este tipo de intervención tendría beneficios positivos para el alumnado y el 98,06% consideraba que sería beneficiosa para el centro, por lo que la mayoría opinaba que beneficiaría en gran medida al alumnado y al centro.

Aunque los resultados fueron muy positivos, también se observaron dos temores por parte de los encuestados: el 32,04% creía que las IAA no se podrían llevar a cabo debido a que el centro no disponía de espacios adecuados para trabajar con los animales, y el 31,07% consideraba que su centro no podría contar con el personal que colaborara aportando los animales. Destacar que un 10,68% temía que los animales influyeran negativamente en el desarrollo del resto de actividades.

Centrándonos en el conocimiento específico/viabilidad en las IAA, y considerando la zona donde trabajaban, el porcentaje era alto, con más de un 74% en todas las zonas geográficas, aunque no más de un 82%. En relación al género, las mujeres, con un 77% mostraron un porcentaje de conocimiento específico/viabilidad de las IAA muy similar al de los hombres, con un 75%. Teniendo en cuenta la edad, los encuestados comprendidos entre 61-70 (82%), los de 41-50 (81%), 31-40 (78%), 51-60 (75%) y 20-30 (74%), todos ellos

presentaron un elevado porcentaje. En función de la etapa educativa, los profesionales dedicados a la Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Especial, concretamente un 78%, conocía la IAA y veía viable su uso en sus centros. Sin embargo, de los encuestados que se dedicaban a la Educación Secundaria, sólo un 67%, por las razones que se expusieron anteriormente. Diferenciando entre AL y PT, ambos estaban igualados, con un 75%. En general, en relación al conocimiento, destacó que todos los encuestados (100%) creía que las IAA tiene beneficios positivos en el alumnado, y casi el 100%, un 98,06% consideraba que las IAA serían beneficiosas para el centro.

Para finalizar, este estudio aportó información de las actitudes y los conocimientos sobre las IAA por parte del personal docente (Educación Especial, Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria) de España.

Según los datos obtenidos, gran parte de los docentes encuestados conoce las IAA, o bien porque tienen formación al respecto, o porque se han informado de forma autónoma sobre ellas. No obstante, posiblemente esto no sea suficiente, por lo que sería muy provechoso crear programas formativos a estudiantes universitarios, docentes y futuros docentes, sobre las IAA, además de darles la oportunidad de asistir a alguno de los programas llevados a cabo actualmente en nuestro país, lo que sin duda enriquecería la atención educativa de nuestro País. Por la información obtenida, podemos suponer, que la gran mayoría de los profesionales encuestados conocía a qué tipo de alumnado ayuda la IAA, veía asequible utilizarlas, estaba dispuesto a formarse, consideraba que tiene beneficios positivos en el alumnado, consideraba viable usar este tipo de intervención en las escuelas, creía que tendría aceptación entre el alumnado y pensaba que sería beneficiosa para el centro. Sin embargo, eran menos los profesionales que tenían conocimientos sobre el tipo de animales que podían participar en la IAA, conocían algún centro donde se llevaran a la práctica, pensaban que su centro se comprometería con las IAA, consideraban que el centro dispondría

de espacios adecuados para trabajar con los animales y creía que se podría contar con personal que colabore aportando los animales. Además, casi ninguno de los participantes, concretamente, sólo un 10,68% cree que los animales influirían negativamente en el desarrollo del resto de actividades.

Conclusiones, limitaciones y líneas futuras de estudio

Con la información obtenida, podemos suponer que los docentes encuestados presentaban una actitud positiva hacia los animales. Un factor que favoreció este hecho podría ser que la mayoría había convivido alguna vez con algún animal, ya que el 51,46% tenía a su cuidado alguna mascota y el 67,96% la había tenido en el pasado. De los 103 encuestados, según los datos obtenidos, el 83,5% se formaría en este tipo de intervención y el 100% creía que las IAA podrían ser interesantes y beneficiosas.

Con respecto a los ítems negativos del CAINTAA, quizás por desconocimiento de las IAA, se obtuvieron respuestas relativamente altas, como por ejemplo en cuestiones tales como: que los perros ladren, arañen u orinen (ejem: 1. “Los perros van a ladrar en el centro”: Muy de acuerdo: 20,39% - Algo de acuerdo: 25,24%). Sin embargo, no debemos pasar por alto que los perros con los que se trabaja están educados y adiestrados, además, en las IAA, a parte del educador, siempre estará el guía que oriente y esté pendiente del animal en todo momento.

Cabe destacar la importancia que tiene el presente trabajo, dado que, a pesar de haber muchos estudios sobre las IAA, se encontraron muy pocos sobre las actitudes y conocimientos de las IAA por parte del profesorado de Educación Especial, así como sobre la predisposición para trabajar con estas metodologías con alumnado TEA. En este estudio, el 100% de los profesionales encuestados consideró que sería interesante realizar una IAA con este tipo de alumnado.

Por otro lado, el presente trabajo puso de manifiesto la poca formación que tenían los profesionales sobre las IAA, pero a pesar de ello, mostraron un interesante abanico de actitudes positivas hacia ellas. En esta línea, un 90,29% consideró totalmente viable la aceptación del desarrollo de programas de IAA en el ámbito educativo, y el 83,5% manifestó que estaría dispuesto a formarse en las IAA, y consideraron que sería una gran oportunidad de beneficio tanto para el centro, como para el alumnado.

En función a los datos que se obtuvieron en el presente estudio (resulta llamativo el hecho de que el porcentaje de los encuestados que nunca habían oído o leído sobre IAA era bajo: 12,62%), sería aconsejable desarrollar charlas informativas y formativas, jornadas, cursos, congresos, etc... sobre la Intervención Asistida con Animales para dar a conocerlo más y profundizar en estas temáticas en los docentes de la Educación Especial del país. En mi opinión, creo que tras conocer y formarse en este tipo de intervención, los temores que se encontraron en este estudio por parte de los encuestados, bajaría notablemente.

Limitaciones y líneas futuras de estudio.

Una de las limitaciones de este estudio es que no podemos asegurar que las diferencias registradas entre los diferentes grupos analizados (zonas geográficas, perfiles profesionales, sexo y edad de los participantes, etc...), sean significativas, ya que se trata de un estudio de carácter descriptivo.

Así pues, una de las posibles líneas futuras de estudio podría ser el análisis de la significatividad de las diferencias entre grupos y la predictibilidad de variables, de cara a la hipotética formación y reciclaje de los profesionales de la Educación Especial.

Otra posible línea futura de investigación, podría ser profundizar en lo investigado en este estudio, ampliando la participación en algunas de las zonas de estudio (por ejemplo, las Islas Baleares) o centrándose en alguna de las zonas geográficas, por ejemplo, el sur.

Referencias

- Alvarado, A. et al. (2015). Animales: modelos de experimentación para la enseñanza. *Revista de divulgación científica y tecnológica de la universidad veracruzana*, 28(1).
<https://www.uv.mx/cienciahombre/revistae/vol28num1/articulos/animalesmodelosexperimentacion.html>
- Álvarez-Cejudo, G. (2019). Beneficios de la intervención asistida con animales en el aula. *Papeles salmantinos de educación*, (23), 167-202.
<https://doi.org/10.36576/summa.108392>
- American Psychiatric Association, American Psychiatric Association, editores. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. 5th ed. Washington, D.C: American Psychiatric Association; 2013. 947 p.
- Baron-Cohen, S. y Bolton Patrick (1998). Autismo. Una guía para padres. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Berget, B., Ekeberg, O. y Braastad, B. O. (2008). Attitudes to animal-assisted therapy with farm animals among health staff and farmers. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 15, 576-581. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2850.2008.01268.x>
- Berget, B. y Grepperud, S. (2011). Animal-Assisted Interventions for psychiatric patients: Beliefs in treatment effects among practitioners. *European Journal of Integrative Medicine*, 3, 91–96. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eujim.2011.03.001>
- Berget, B., Grepperud, S., Aasland, O. G. y Braastad, B. O. (2013). Animal-assisted interventions and psychiatric disorders: Knowledge and attitudes among general practitioners, psychiatrists, and psychologists. *Society and Animals*, 21, 284–293.
<http://dx.doi.org/10.1163/15685306-12341244>

Bienvenido a la web del Ministerio de Educación y Formación Profesional. (s. f.-b).

Ministerio de Educación y Formación Profesional.

<https://www.educacionyfp.gob.es/portada.html>

Black, A. F. Chur-Hansen, A. y Winefield, H. R. (2011). Australian psychologists' knowledge of and attitudes towards animal-assisted therapy. *Clinical Psychologist*, 15, 69-77. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1742-9552.2011.00026.x>

Bores Rodríguez, E (2022). Educación en la empatía mediante la intervención asistida con animales como estrategia para prevenir el acoso escolar.

Crowley-Robinson, P. y Blackshaw, J. K. (1998) Nursing home staffs' empathy for a missing therapy dog, their attitudes to animal-assisted therapy programs and suitable dog breeds. *Anthrozoös*, 11:2, 101-104. <https://doi.org/10.2752/089279398787000779>

Herzog, H. A., Betchart, N. S. y Pittman, R. B. (1991). Gender, Sex Role Orientation, and Attitudes toward Animals. *Anthrozoös*, 4(3), 184-191. <http://dx.doi.org/10.2752/089279391787057170>

International Association of Human-Animal Interaction Organizations (IAHAIO). (2014). White Paper 2014 '*The Definitions for Animal Assisted Intervention and Guidelines for Wellness of Animals Involved*'. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-801292-5.00004-3>

International Association of Human-Animal interaction organization. (Abril de 2018). La definición de IAHAIO para las intervenciones asistidas con animales y las directrices para el bienestar de los animales involucrados en las intervenciones asistidas con animales. (F. Risto, Trad.) Retrieved Abril de 2022, from iahaio. <https://iahaio.org/best-practice/white-paper-on-animal-assisted-interventions>

Kruger, K. A., & Serpell, J. A. (2006). Animal-assisted interventions in mental health: Definitions and theoretical foundations. In A. H. Fine (Ed.), *Handbook on animal-*

- assisted therapy: *Theoretical foundations and guidelines for practice* (pp. 21–38). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-381453-1.10003-0>
- Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de la Protección de Datos Personales y Garantía de Derechos Digitales. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 294, de 6 de diciembre de 2018. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-16673
- López-Cepero, J., Perea-Mediavilla, M. A., Sarasola, J. L., y Tejada, A. (2015b). Influence of biographical variables and academic background on attitudes towards animal-assisted interventions. *Human-Animal Interaction Bulletin*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.1079/hai.2015.00>
- López-Cepero, J., Perea-Mediavilla, M. A., Tejada, A., y Sarasola, J. L. (2015a) Validación del Cuestionario de Actitudes ante las Intervenciones Asistida por Perros (CAINTAP) en Estudiantes Universitarios del Sur de España: Beneficios y Temores Percibidos. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 22, 123-138. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2015.22.07>
- López-Cepero, J., Perea-Mediavilla, M.A., Tejada, A y Sarasola, J.L. (2015) Validación del Cuestionario de Actitudes ante las Intervenciones Asistida por Perros (CAINTAP) en Estudiantes Universitarios del Sur de España: Beneficios y Temores Percibidos. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 22, 123-138. <http://doi.org/10.14198/ALTERN2015.22.07>
- López-Cepero, J., Perea-Mediavilla, M.A., y Netedu, A. (2016) Influence of attitudes, formative and biographical background on intention of use of animal-assisted interventions developed with dogs. Some conclusions on a sample of romanian students. *Journal of Psychological and Educational Research*, 24 (2), 101-116.
- Lord, C., Brugha, TS, Charman, T. et al. Desorden del espectro autista. *Nat Rev Dis Primers* 6, 5 (2020). <http://doi.org/10.1038/s41572-019-0138-4>

- Martos-Montes, R., Díaz-Sánchez, M. E., López-Cepero, J., Delgado-Rodríguez, R. F., & Ordóñez-Pérez, D. (2023). Actitudes y conocimiento sobre la Intervención Asistida con Animales entre profesionales de la educación. *Aula Abierta*, 52(2), 139–146. <https://doi.org/10.17811/rifie.52.2.2023.139-146>
- Martos-Montes, R., Ordóñez-Pérez, D., Martos-Luque, R., & García-Viedma, M. (2015). Intervención asistida con animales (IAA): Análisis de la situación en España. *Escritos de Psicología (Internet)*, 8(3), 1-10. <http://doi.org/10.5231/psy.writ.2015.2004>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional - MEFP (2023). Las cifras de la educación en España. Curso 2020-2021 (Edición 2023). <https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores/cifras-educacion-espana/2020-2021.html>
- Moody, W. J., King, R. y O'Rourke, S. (2002). Attitudes of paediatric medical ward staff to a dog visitation programme. *Journal of Clinical Nursing*, 11, 537-544. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2702.2002.00618.x>
- OMS. Trastornos del espectro autista. [Internet]; 7 de Nov 2019 [consultado 6 agosto 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders>
- Perea Mediavilla, M. A. (2015). *Actitudes y expectativas hacia las Intervenciones Asistidas por Animales: impacto esperado sobre la mejora de la calidad de vida* (Doctoral dissertation). <http://dx.doi.org/hdl.handle.net/10433/6617>
- Perea-Mediavilla, M. A., y López-Cepero, J. (2017). Expectations Towards Animal-Assisted Interventions and Improvement on Quality of Life: Triangulating Information from Different Actors and Levels of Analysis. En A. Maturo, S. Hosko-vá-Mayerobá, D. T. Soitu y J. Kacprzyk (Eds.), *Recent Trends in Social System: Quantitative theories and Quantitative Models* (pp. 399–406). Springer.

- Rodríguez-Martín, A. (Comp.) (2017). *Prácticas Innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Thew, K., Marco, L., Erdman, P., & Idalia Caro, B. (2015). Assesing attitudes towards animal assisted therapy among students and faculty in American Psychological Association accredited programs. *Human-Animal Interaction Bulletin*, (2015). <http://doi.org/10.1079/hai.2015.0002>
- Yap, E., Scheinberg, A., y Williams, K. (2017). Attitudes to and beliefs about animal assisted therapy for children with disabilities. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 26, 47-52. <https://doi.org/10.1016/j.ctcp.2016.11.009>

Anexos

Anexo 1.

Experiencia previa con animales.

		<i>SI</i>	<i>NO</i>
1	¿Tiene a su cuidado alguna mascota en la actualidad?		
2	¿Ha cuidado mascotas en el pasado?		
3	¿Considera que ha sido una experiencia positiva? (dejar en blanco si no tiene ni ha tenido mascotas a su cargo)		
4	¿Cuida de algún animal de granja?		
5	¿Ha cuidado de algún animal de granja en el pasado?		
6	¿Considera que ha sido una experiencia positiva? (dejar en blanco si no tiene ni ha tenido animales de granja a su cargo)		

Anexo 2.

Cuestionario de Actitudes hacia la Intervención Asistida con Animales (CAINTAA; adaptado de López-Cepero, et al., 2015).

CAINTAA-INTERVENCIONES ASISTIDAS POR ANIMALES

Para finalizar esta encuesta, unas preguntas sobre la Intervención Asistida con animales (IAA), en las que se pueden incluir animales muy diversos. Sin embargo, la mayor parte de ellos incluyen animales domesticados como perros, gatos o caballos. Le pedimos que pienses cómo sería trabajar con animales en su centro (actual o deseado, si aún no trabaja). Para ello, debe elegir la especie que le parezca más adecuada para trabajar y responda a unas preguntas:

Perros	<input type="checkbox"/>
--------	--------------------------

Gatos	<input type="checkbox"/>
-------	--------------------------

Caballos	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------

Por favor, indique hasta qué punto está de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Las respuestas están comprendidas *entre totalmente en desacuerdo* (a la izquierda) y *totalmente de acuerdo* (a la derecha).

		<i>Totalmente de acuerdo</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>Algo en desacuerdo</i>	<i>Ni a favor ni en contra</i>	<i>Algo de acuerdo</i>	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
1	Los animales harán ruidos molestos durante las sesiones							

2	El personal de mi entidad tendrá menos carga de trabajo							
3	Es probable que los animales orinen/defequen durante las sesiones							
4	La intervención asistida beneficiará a la imagen de mi entidad							
5	Mi entidad no es el lugar adecuado para una intervención de este tipo							
6	Puede que los animales empeoren determinados problemas respiratorios							
7	Las alergias a los animales van a ser un problema							
8	Los animales distraerán a las personas de sus preocupaciones							
9	Es probable que los animales muerdan a los/as participantes							

10	La intervención asistida ayudará a los/as participantes a relajarse							
11	Los animales traerán pulgas o garrapatas							
12	Los animales extenderán infecciones (parásitos, bacterias, hongos, etc.)							
13	Los/as profesionales de mi entidad estarán de acuerdo con llevar a cabo la intervención asistida							
14	La intervención asistida hará de mi entidad un lugar más feliz							
15	Es probable que los animales dañen el instrumental o las instalaciones del centro							
16	Mi entidad será un sitio más interesante en el que trabajar							

17	Los animales pueden arañar o golpear a los/as participantes durante las sesiones							
18	Los animales pueden ayudar a que los/as profesionales estén más relajados/as							
19	Este nuevo programa es una actividad valiosa para mi entidad							
20	Los familiares estarán conformes con llevar a cabo la intervención asistida por animales							
21	La intervención asistida resultará interesante para los/as posibles participantes							
22	Los animales pueden ser una molestia para las personas que no participen de la intervención							

Anexo 3.*Conocimiento general sobre la IAA*

		<i>SI</i>	<i>NO</i>
1	¿Ha oído o leído alguna noticia sobre intervención asistida en TV, prensa, internet...?		
2	¿Ha leído en alguna ocasión un artículo o libro sobre intervención asistida?		
3	He participado en alguna intervención asistida por animales (terapia, educación...)		

4. Si respondió que sí en la anterior, ¿en qué consistió? _____

		<i>SI</i>	<i>NO</i>
5	¿Considera interesante realizar una intervención asistida por perros con estas personas que presentan TEA?		
6	Si se llevase a cabo alguna intervención, ¿estaría interesado/a en participar?		
7	¿Consideraría interesante tener un perro como mascota en el centro, recurso, asociación... donde se trabaja con niños con TEA?		

Anexo 4.

Formación en IAA, citado por Díaz Sánchez, M.E. (2020).

1. Teniendo en cuenta su experiencia como docente en la escuela, ¿qué posibilidades tendría la IAA para llevarla a la práctica en el centro?

	1	2	3	4	5	
Ninguna						Mucha

		SI	NO
1	¿Tiene conocimiento sobre el tipo de animales que se puede llevar a cabo la IAA?		
2	¿Sabe a qué tipo de alumnado ayuda este tipo de intervención?		
3	¿Tiene conocimiento de algún centro que lleve a la práctica este tipo de intervención?		
4	¿Ve asequible utilizar este tipo de intervención?		
5	¿Estaría dispuesto a formarse en este tipo de intervención?		
6	¿Cree que este tipo de intervención tiene beneficios positivos en el alumnado?		
7	¿En el centro donde usted ejerce, asisten alumnos NEAE?		
8	¿Considera viable utilizar este tipo de intervención en las escuelas?		
9	¿Piensa que su centro se comprometería con la IAA?		
10	¿Cree que el AMPA, estaría de acuerdo con el uso de las IAA?		
11	¿Cree que tendría aceptación entre los alumnos?		

12	¿El centro dispone de espacios adecuados para trabajar con los animales?		
13	¿Este tipo de intervención sería beneficiosa para el centro?		
14	¿Cree que se podría contar con personal que colabore aportando los animales?		
15	¿Cree que se podría contar con personal que colabore aportando los animales?		
16	¿Cree que los animales influirían negativamente en el desarrollo del resto de actividades?		

Anexo 5.

Introducción.

1. Identificación de la pregunta de investigación:
 - ¿Cuáles son las actitudes de los profesionales hacia la Intervención Asistida con Animales (IAA) en el Trastorno del Espectro Autista (TEA) en estudios en español?
2. Búsqueda de estudios:
 - Se realizará una búsqueda sistemática en bases de datos relevantes como PubMed, Scielo y otras fuentes en español.
 - Los términos de búsqueda pueden incluir combinaciones de palabras clave como "Intervención Asistida con Animales", "Trastorno del Espectro Autista", "profesionales", "actitudes", y "estudios en español".
3. Criterios de selección:
 - Criterios de inclusión:
 - Estudios publicados en español.
 - Estudios que investigan las actitudes de profesionales hacia la IAA en TEA.
 - Estudios que incluyen participantes que son profesionales de diferentes disciplinas (por ejemplo, médicos, terapeutas, educadores).
 - Estudios que utilizan métodos de investigación empíricos (por ejemplo, encuestas, entrevistas, grupos focales).
 - Criterios de exclusión:
 - Estudios que no se centran en las actitudes de los profesionales hacia la IAA en TEA.
 - Estudios que se centran únicamente en actitudes de pacientes o clientes.
 - Estudios que utilizan métodos de investigación no empíricos (por ejemplo, revisiones narrativas o teóricas).
4. Evaluación de la calidad de los estudios:

- Se utilizará una herramienta de evaluación de calidad adecuada al tipo de estudio (por ejemplo, escala de calidad de investigación cualitativa del Joanna Briggs Institute para estudios cualitativos, escala de Newcastle-Ottawa para estudios observacionales).
5. Extracción de datos y síntesis:
- Se extraerán los datos relevantes de los estudios seleccionados, como características del estudio, participantes, métodos utilizados y resultados relacionados con las actitudes de los profesionales hacia la IAA en TEA.
 - Los resultados se sintetizarán y se presentarán de manera narrativa y/o tabular, resaltando los hallazgos clave y las tendencias identificadas.
6. Conclusiones:
- Se realizará una síntesis de los resultados de los estudios incluidos, destacando las principales actitudes de los profesionales hacia la IAA en TEA encontradas en la literatura en español.
 - Se discutirán las implicaciones de estos hallazgos, posibles brechas de conocimiento y se propondrán recomendaciones para futuras investigaciones.

Anexo 6.

Diagrama PRISMA (2.1. Actitudes hacia la Intervención Asistida con Animales desde diferentes ámbitos profesionales)

